

EUROPESE AANBESTEDING OPENBAAR VERVOER CONCESSIE PROVINCIE UTRECHT 2016



TWEEDE NOTA VAN INLICHTINGEN D.D. 6 maart 2015

Behorende bij en integraal onderdeel uitmakend van de aanbestedingsstukken ter zake van de aanbesteding concessie openbaar vervoer provincie Utrecht (nr. 2015/S 026-043437)

Hieronder treft u een overzicht van door potentiële inschrijvers gestelde vragen en antwoorden en overige verstrekte informatie.

Mededelingen van de aanbestedende dienst:

Nr.	Onderwerp	Mededeling
I	Bijlage B Ontwerp-Concessiebeschikking, bijlage A Financiële bepalingen, artikel 7	Aanvulling op artikel 7 in bijlage A Financiële bepalingen bij bijlage B Ontwerp-Concessiebeschikking; Aan lid 2 wordt aan nieuw aspect toegevoegd. Artikel 7 lid 2 onder e luidt dan als volgt: <i>Eigen doelstellingen</i> <i>"Mate waarin Concessiehouder de geformuleerde doelstellingen voor de Marketingstrategie, Vervoerplan, Betrouwbaarheidsplan, Participatieplan, Duurzaamheids- en materieelplan behaalt."</i>
II	Bijlage F: begrippenlijst (buurtbus(product))	Definitie van een buurtbus: OV met een 8-persoonsbus gereden door vrijwilligers dat voorziet in de vervoerbehoefte in kleine kernen en wijken.
III	Planning Europese aanbestedingsprocedure	Gelet op het gestelde in de vragen 6 en 7 heeft de aanbestedende dienst besloten de inschrijvingstermijn te verlengen. De sluitingsdatum is gesteld op 1 juni 2015, tot uiterlijk 12.00 uur . Voor de aangepaste planning wordt verwezen naar de bijlage bij deze nota van Inlichtingen. De sluitingsdatum is tevens gerectificeerd via TenderNed en tevens daar te raadplegen.
IV	Bestek, paragraaf 2.8: Voorwaarden aan Inschrijving	In afwijking van het bepaalde in paragraaf 2.8 van het bestek en het bepaalde onder I.1 van de rectificatie op TenderNed d.d. 6 maart 2015, dienen Inschrijvingen uitsluitend te worden ingediend ten kantore van de provincie Utrecht, Archimedeslaan 6. De digitale inschrijving via TenderNed dient u derhalve als vervallen te beschouwen. Inschrijver dient zes papieren versies van de inschrijving te overleggen (één exemplaar duidelijk gemerkt als "origineel" en vijf oningebonden kopieerbare exemplaren gemerkt als "kopie") en één (1) digitaal exemplaar. De inschrijving dient in een gesloten pakket te worden aangeboden. Hetgeen wil zeggen: de inschrijving dient in een pakket te worden gesloten onder vermelding van: Inschrijving "Europese Aanbesteding Openbaar Vervoer Concessie Provincie Utrecht 2016-2023" Niet te openen vóór maandag 1 juni 2015, 12.05 uur

		<p>Inschrijvers kunnen gedurende 5 werkdagen tijdens kantooruren van 9.00 - 17.00 uur voorafgaand aan de datum en tijdstip van sluiting van de inschrijvingen (1 juni 2015, 12.00 uur), de inschrijving indienen. U kunt uw inschrijving bij de ontvangstbalie van de provincie indienen. U ontvangt een bewijs van indiening Inschrijving.</p> <p>Na het sluiten van de inschrijftermijn vindt de opening van de inschrijvingen ten kantore van de provincie Utrecht plaats. De opening is toegankelijk voor vertegenwoordigers van de inschrijvers.</p>
V	Bestek, paragraaf 4.3.2 Kwantitatief: 'Aantal aangeboden dru's per jaar'	Het maximum aantal dru's wordt aangepast naar 560.000. Het minimum wordt niet aangepast. De formule voor de beoordeling wordt overeenkomstig aangepast. De formule wordt: $(\text{aangeboden dru's inschrijver} - / - 450.000) / (560.000 - / - 450.000) * 65$
VI	Programma van Eisen	5.3.2. lid 14 is vervallen.

Nr	Document	Pagina	Verwijzing tekst/paragraaf	Vraag	Antwoord
1	Algemeen		Effecten Studentenkaart - effect MBO (Bo 18-) en mogelijke aanpassing verdeling	<p>Mogelijkerwijs kan de huidige SOV-kaart gedurende de concessieperiode worden gewijzigd. Het bijgevoegde tekstvoorstel biedt u als opdrachtgever het kader van afspraken met vervoerders over de uitkomsten van de effecten van de wijzigingen omtrent de SOV-kaart. Gaat u ermee akkoord het bijgevoegde tekstvoorstel op te nemen in het bestek? Dit tekstvoorstel is overgenomen uit het bestek van de aanbesteding OV-concessie provincie Limburg (de bijlage is apart meegestuurd). Bijlage 1: Tekstvoorstel Behorende bij vraag 1. Met het onderstaande tekstvoorstel willen wij u een kader van afspraken aanreiken, zodat in overleg tussen de Provincie en de vervoerder geanticipeerd kan worden op de uitkomsten van de effecten van de wijzigingen van de SOV-kaart. Tekstvoorstel: Mogelijkerwijs kan de huidige SOV-kaart gedurende de concessieperiode worden gewijzigd. Op dit moment is nog niet duidelijk of en zo ja wanneer wijzigingen worden doorgevoerd. De Concessiehouder accepteert een vervangend landelijk product dat de huidige SOV-kaart onverkort vervangt. De</p>	<p>Zie artikel 17 lid b van de Ontwerp-Concessiebeschikking. Ook een wezenlijke aanpassing van het SOV-contract wordt beschouwd als "Een structurele wijziging van een financiële bijdrage van een Derde". De wijziging van het SOV contract in 2014 valt hier niet onder. Met de effecten hiervan kunt u rekening houden in uw offerte.</p>

				<p> vervanging van de huidige SOV-kaart door een ander product heeft mogelijk effect op de Reizigersopbrengsten. Indien de SOV-kaart wordt opgeheven of een andere invulling krijgt, onderzoeken de Provincie en de Concessiehouder in een open dialoog, transparant en middels een openboekcalculatie welke opbrengsteffecten dit tot gevolg heeft en hoe een nieuw evenwicht gevonden kan worden tussen de Exploitatiebijdrage en Reizigersopbrengsten. Hierbij doet de Concessiehouder een voorstel voor deze groep Reizigers waarbij de huidige Reizigersopbrengsten van deze groep als uitgangspunt dienen. Concessiehouder dient maatregelen voor te stellen om eventuele negatieve effecten te mitigeren. Deze maatregelen kunnen betrekking hebben op het anticiperen op de effecten tijdens de implementatieperiode en/of tijdens de uitvoering van de Concessie. Maatregelen kunnen liggen op het gebied van aanpassingen van de (te bestellen) vloot, in het voorzieningenniveau, in tariefaanpassingen dan wel eventueel (gedeeltelijke) financiële compensatie door de Provincie. Uitgangspunt bij dergelijke afspraken is dat de Concessiehouder er financieel niet slechter op wordt, maar ook niet beter (budgetneutraliteit). De te maken afspraken vinden plaats binnen de kaders van het nieuwe SOV-contract dat het Ministerie afsluit met de vervoerders. De genoemde budgetneutraliteit betekent uitdrukkelijk niet dat de daling van de Reizigersopbrengsten volledig zal worden gecompenseerd door een extra bijdrage van de Provincie. De Provincie denkt eerder aan maatregelen als een aanpassing van de (te bestellen) vloot, maatregelen in het voorzieningenniveau en/of tariefaanpassingen. De Provincie verwacht van de Concessiehouder dat hij ook zelf zijn verantwoordelijkheid zal nemen. Zo verwacht de Provincie van de Concessiehouder dat zij zich - bijvoorbeeld bij het maken van afspraken met het Ministerie en andere vervoerders - tot het uiterste zal inspannen dat de SOV-gelden zodanig worden verdeeld dat een zo groot mogelijk aandeel wordt toegerekend aan de Concessie. Indien een open, transparante dialoog </p>	
--	--	--	--	--	--

				geen voor beide partijen acceptabele oplossing oplevert, dan wijzen beide partijen elk een expert aan die gezamenlijk met een met instemming van beide partijen aan te wijzen derde onafhankelijke expert een bindende uitspraak doen.	
2	Algemeen			Graag ontvangen we de busboektabellen van de huidige dienstregeling en de busboektabellen die corresponderen met de ritnummers in de NVS-tellingen 2013, zodat we alle tellingen goed kunnen herleiden.	Zie bijlage bij vraag 2. De digitale busboekjes van 2011 en 2012 en de digitale (regionale) lijnfolders van 2013 en 2014 voor concessie provincie Utrecht zijn bijgevoegd. Van de laatste twee jaar is niet in één bestand beschikbaar, maar is deze in losse digitale (regionale) lijnfolders gemaakt. De bestanden opgenomen in de bijlage bij deze vraag gaan altijd uit van de situatie per ingangsdatum van het dienstregelingsjaar.
3	Algemeen			Graag ontvangen we een overzicht van ritten welke momenteel door de huidige vervoerder worden versterkt, inclusief de inzetperiode van deze versterkingsritten. Dit is niet goed en eenduidig af te leiden uit de NVS-tellingen.	Zie bijlage bij vraag 3.
4	Bestek	2	1.3	Hier verwijst u naar Bijlage A 1.1. Deze bijlage bevat een overzicht van alle onderdelen. Deze bijlage ontbreekt op TenderNed. Kunt u deze bijlage op TenderNed publiceren?	De zin: "Bijlage A.1.1 bevat een overzicht van alle onderdelen, inclusief Bijlagen, van dit Bestek." staat abusievelijk in het bestek en komt dus te vervallen.
5	Bestek	3	2.1; 4	Bedoelt u met een geïntegreerd vervoersaanbod (integraliteit): A Enkel het openbaar vervoer per bus OF B Vervoersaanbod over het algemeen?	In dit artikel wordt A Enkel het openbaar vervoer per bus en auto zoals gedefinieerd in de ontwerp-concessie bedoeld.

6	Bestek	4	Planning	De inleverdatum van de inschrijvingen staat gepland op de maandag na Hemelvaart. In verband met nationale vrije dagen en de meivakantie precies voorafgaand aan de inleverdatum ontstaan risico's, ook in verband met de technische uitdagingen die het digitaal aanleveren met zich meebrengt. Bent u bereid de inleverdatum naar vrijdag 22 mei te verplaatsen?	De sluitingstermijn voor het indienen van de inschrijving wordt verschoven naar 1 juni 2015, 12.00 uur. Zie tevens Mededeling III en IV van de aanbestedende dienst.
7	Bestek	4	2 "Europese Aanbesteding" lid 6 "Sluitingsdatum indienen offertes 18 mei 2015 12:00"	Na lezing van het Bestek en de bijbehorende documenten blijkt dat een inschrijving vergezeld dient te gaan van een uitgebreid vervoerplan waarvoor gedetailleerde gebiedskennis vereist is. Het verkrijgen van deze gebiedskennis is complex en tijdrovend als nieuwe toetreders tot dit gebied. Voor de zittende vervoerder speelt dit niet of in ieder geval in mindere mate. Alle overige partijen moeten onevenredig veel werk verzetten om tot een goed aanbod te komen. Wij verzoeken u om die reden om het inlevermoment te verdagen naar 15 juni 2015 12:00. Dit biedt ons de gelegenheid om op een professionele wijze in te gaan op uw uitnodiging tot inschrijving. Indien u niet de bereidheid heeft om de inlevertermijn te verdagen moeten wij deelname aan uw uitnodiging tot inschrijving heroverwegen.	De sluitingstermijn voor het indienen van de inschrijving wordt verschoven naar 1 juni 2015, 12.00 uur. Zie tevens Mededeling III en IV van de aanbestedende dienst.
8	Bestek	4	2.1 en 2.3	Bij punt 3 van 2.3 beschrijft u dat u uiterlijk zes dagen voor de sluitingsdatum nog een NvI zult publiceren. Staat u toe dat wij na 14 april, indien nodig, nog aanvullende vragen kunnen stellen die u dan uiterlijk zes dagen voor de sluitingsdatum nog beantwoordt?	Conform artikel 2.54, lid 1 Aanbestedingswet 2012 zal aanbestedende dienst antwoorden op vragen gesteld na 14 april uiterlijk zes dagen voor de uiterste datum voor het indienen van de inschrijvingen verstrekken mits de vragen tijdig voor de uiterste datum voor het indienen van de inschrijvingen is gedaan. Zie ook het antwoord op vraag 10.

9	Bestek	4	2.3	Bij punt 3 van 2.3 staat dat 'te laat ingediende vragen niet in behandeling worden genomen'. Kunnen wij ervan uitgaan dat u deze te laat ingediende vragen dan wel voor de volgende vragenronde in behandeling neemt en beantwoordt?	Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat de vragensteller punt 1 van 2.3 bedoeld. Te laat ingediende vragen zal aanbestedende dienst in de volgende vragenronde in behandeling nemen en beantwoorden. Zie ook het antwoord op vraag 10.
10	Bestek	5	Paragraaf 2.3, punt 3	In punt 3 geeft u aan, dat de laatste Nvl uiterlijk 6 kalenderdagen voor sluitingsdatum van Inschrijving zal worden gepubliceerd. a. Hoe gaat u om als er naar aanleiding van die laatste Nvl toch nog wezenlijke vragen zijn? b. Kunnen deze dan nog worden gesteld of niet? c. Zo ja, verschuift dan de sluitingsdatum van de Inschrijving?	a. en b.: aanbestedende dienst zal vragen die na de laatste editie van de Nota van Inlichtingen worden ingediend uitsluitend beantwoorden indien er naar het oordeel van de aanbestedende dienst sprake is van wezenlijke vragen. c. aanbestedende dienst zal de sluitingsdatum van de inschrijving niet uitstellen indien de antwoorden op de vragen die na de laatste editie van de Nota van Inlichtingen zijn ingediend, naar het oordeel van de aanbestedende dienst slechts een verduidelijking op antwoorden in de laatste editie van de Nota van Inlichtingen betreffen.
11	Bestek	5	2.3	In TenderNed staat bij het indienen van de vragen, 'Ik verzoek deze vraag individueel te behandelen: Openbaarmaking zou schade toebrengen aan de economische belangen van mijn onderneming (Uw vraag en het antwoord zijn uitsluitend zichtbaar voor u en de aanbestedende dienst)', zie ook art. 2.53 Abw. a. Indien wij een door ons gestelde vraag als 'van economisch belang' achten, is het dan voldoende als wij deze vraag dan in deze vragenlijst (conform het format) duidelijk markeren en de toevoeging vermelden 'vraag van economisch belang'? b. Kunnen wij ervan uitgaan dat wanneer wij een vraag als 'van economisch belang' beschouwen, u deze vraag en het antwoord alleen aan de betreffende inschrijver bekend maakt?	a. Ja b. Indien u van de mogelijkheid als gesteld in artikel 2.53 Aanbestedingswet 2012 gebruik denkt te moeten maken dan dient u dit gemotiveerd voor te leggen aan de aanbestedende dienst. Deze zal vervolgens een belangenafweging maken. Indien uw verzoek wordt gehonoreerd zal de aanbestedende dienst uw vraag en het antwoord daarop niet in de Nota van Inlichtingen opnemen maar zal deze conform artikel 2.132 sub f Aanbestedingswet 2012 in het proces-verbaal van gunning vermelden dat er individuele inlichtingen zijn verstrekt.

12	Bestek	7	2.6	Er wordt gesteld dat er na inleveren geen bezwaar meer gemaakt kan worden op basis van onduidelijkheden / onvolkomenheden / tegenstrijdigheden, is de aanname juist dat er indien er na de laatste geplande vragenronde nog vragen zijn, er om verduidelijking gevraagd kan worden?	Zie het antwoord op vraag 10.
13	Bestek	7	2.9	Bij punt 1 verwijst u naar 2.21. Mogelijkerwijs is dit een typefout. Naar welke paragraaf verwijst u hier?	De verwijzing naar 2.21 dient te worden gelezen als een verwijzing naar 2.20.
14	Bestek	7	1 ^e alinea	U schrijft dat Inschrijvers hun recht verwerken. Bedoelt u hier 'verwerpen'?	Met verwerken wordt verstaan: doen afstand van hun recht.
15	Bestek	7	Voorwaarden aan inschrijving	De inschrijvingen worden digitaal ingeleverd via een upload naar TenderNed. A Is er een maximale grootte van de totale inschrijving in mega- of gigabytes aan te houden, om te voorkomen dat het netwerk overbelast raakt? B Kunt u ons voorzien van een telefoonnummer dat wij op 18 mei kunnen bellen, mochten wij technische problemen ervaren met het uploaden van onze inschrijving? C Mogen wij, in geval van niet functioneren van het uploaden door een (ons niet verwijtbaar) technisch mankement, als fallback-optie onze inschrijving (tevens) op een usb-stick aanleveren bij de provincie Utrecht?	Voor het antwoord wordt verwezen naar mededeling III en IV van de aanbestedende dienst.

16	Bestek	7	2.9	<p>In geval op beslissing op bezwaar of de beslissing van het CBb op het verzoek tot een voorlopige voorziening wordt beslist, wordt de gestanddoeningstermijn, die minimaal 180 dagen is, tenminste verlengd met 21 kalenderdagen na indiening van de Inschrijvingen. Kunt u bevestigen, dat zolang een gunningsbesluit nog niet onherroepelijk is, de concessieverlener en “de winnaar” in overleg treden om tot een voor beide partijen passende oplossing te komen, bijvoorbeeld als de winnaar in de problemen komt met zijn bestelling voor nieuw materieel?</p>	<p>Paragraaf 2.9 lid 1 luidt als volgt. De Inschrijving dient tot minimaal 180 kalenderdagen na de uiterste datum van indiening van de Inschrijvingen gestand te worden gedaan. In het geval dat door een belanghebbende bezwaar tegen het gunningsbesluit wordt gemaakt en/of een belanghebbende een voorlopige voorziening tegen het gunningsbesluit vraagt bij de Voorzieningenrechter van het CBb, conform hetgeen is bepaald in paragraaf 2.21 van dit Bestek, wordt de termijn van gestanddoening ten minste verlengd tot 21 kalenderdagen na de dag waarop de beslissing op bezwaar wordt genomen of door het CBb op het verzoek tot een voorlopige voorziening is beslist. In lid 2 is bepaald dat de Concessieverlener zo nodig Inschrijvers kan verzoeken de gestanddoeningstermijn van zijn Inschrijving te verlengen.</p> <p>De gevraagde bevestiging kan de aanbestedende dienst niet toezeggen. Indien een dergelijke situatie aan de orde is zal op dat moment worden gekeken naar de eventuele gevolgen.</p>
17	Bestek	10	2.14	<p>Bij punt 4 beschrijft u de procedure in geval van een manipulatieve inschrijving. Kunnen wij ervan uitgaan dat wanneer u een vermoeden heeft van een situatie van een manipulatieve inschrijving, u eerst aanvullende inlichtingen vraagt bij de inschrijver en u de inschrijver de gelegenheid geeft een toelichting te geven alvorens u besluit de inschrijving terzijde te leggen?</p>	<p>In geval een vermoedelijk manipulatieve inschrijving wordt gedaan die op een abnormaal lage inschrijving lijkt in de zin van artikel 2.116 Aanbestedingswet 2012, kan de aanbestedende dienst inschrijver verzoeken om een verduidelijking over de samenstelling van de desbetreffende inschrijving.</p>

18	Bestek	10	2.16	Is de aanname juist dat in dit onderdeel ook bedoeld wordt dat het intellectueel eigendom van de ingediende offerte (teksten) eigendom blijft van de inschrijvende partij?	Neen. Paragraaf 2.16 ziet op het vertrouwelijk behandelen van de door de Inschrijvers in het kader van deze aanbesteding ingediende stukken.
19	Bestek	10	Paragraaf 2.16	Kunt u bevestigen dat alle Inschrijvingen, door u als strikt vertrouwelijke (bedrijfs) gegevens zullen worden behandeld, aangezien zij gegevens bevatten als bedoelt in artikel 10 lid 1 sub c en sub g en artikel 11 Wet openbaarheid bestuur?	Conform het bepaalde in paragraaf 2.16 van het bestek zal aanbestedende dienst de door de inschrijvers in het kader van deze aanbesteding als vertrouwelijke verstrekte gegevens conform artikel 2.57, lid 1 en 2 Aanbestedingswet 2012 behandelen.
20	Bestek	12	Paragraaf 2.19	Wij zijn in verwarring bij paragraaf 2.19. In eerste instantie wordt gesproken over een gunningsadvies. Vervolgens wordt gesteld dat Gedeputeerde Staten op basis van het gunningsadvies een besluit neemt omtrent gunning. Dit GS - "gunningsbesluit" wordt op diezelfde dag telefonisch meegedeeld aan alle inschrijvers. Vervolgens is opgenomen dat het voornoemde gunningsbesluit wordt genomen onder "opschortende Voorwaarden". Vervolgens wordt er binnen 14 dagen een onderzoek afgerond als bedoeld in paragraaf 2.18. Kunt u aangeven wanneer er nu een definitief gunningsbesluit is genomen met formele rechtskracht waar tegen juridisch gezien dan eventueel bezwaar kan worden gemaakt?	De beoordelingscommissie komt na de beoordeling van de inschrijvingen tot een rangorde. Op basis daarvan wordt bij de Inschrijver die de economisch meest voordelige inschrijving heeft gedaan de verificatie als genoemd in paragraaf 2.18 van het bestek gestart. Nadat de verificatie is afgerond wordt het gunningsadvies met de gunning- en afwijzingsbeschikkingen door GS vastgesteld en worden vervolgens de Inschrijvers in kennis gesteld van de beslissing. Tegen die beslissing kan vervolgens bezwaar worden gemaakt.

21	Bestek	12	Paragraaf 2.19 en paragraaf 2.20	<p>a. Stel er wordt bezwaar aangetekend tegen het gunningsbesluit en met alle daarbij behorende bezwaartermijnen, krijgt de winnaar van de aanbesteding van u, gelet op een eventueel lopende bezwaarprocedure, waardoor er nog geen onherroepelijk besluit is - dan ook meer tijd voor de implementatie (ingangsdatum verschuift navenant)?</p> <p>b. Of houdt u vast aan de implementatietermijn en de ingangsdatum van de concessie?</p> <p>Wij vragen dit, omdat het in de praktijk kan voorkomen, dat in verband met het bestellen van nieuw materieel, de winnaar gebonden is aan uiterste besteltermijnen bij zijn leveranciers en hij daardoor in een lastig parket komt te zitten, omdat de gunning nog niet onherroepelijk is, wel eens met voor onomkeerbare gevolgen komt te zitten als u daarin dit niet mee beweegt en de risico's volledig bij de "winnaar" legt.</p> <p>c. Op basis van bovenstaande toelichting achten wij dat het risico bij eventuele vertraging als gevolg van juridische procedures bij de concessiehouder ligt niet van toepassing kan zijn (zie PvE, blz. 11, voetnoot 1). Kunt u deze bepaling (voetnoot) verwijderen?</p>	<p>a., b. en c.: Conform het gestelde in paragraaf 2.20, alinea 5 van het Bestek, heeft bezwaar geen schorsende werking. Aanbestedende dienst zal de ingangsdatum van de concessie als gesteld in paragraaf 2.1 van het Bestek en de implementatietermijn niet verschuiven. De aanbestedende dienst acht de implementatietermijn voldoen ruim gelet op de kenmerken van de aan te besteden concessie.</p>
----	--------	----	----------------------------------	--	---

22	Bestek	14	3.1	<p>Bij punt 2 beschrijft u 'gevraagde informatie dient achter tabbladen in de inschrijving te worden opgenomen'. Dit suggereert dat u hardcopy inschrijving wenst, terwijl bij paragraaf 2.8 staat dat u alleen een digitale inschrijving vraagt via TenderNed. In TenderNed staat onder 'eisen beantwoorden' geen nadere onderverdeling naar uitsluitings- en geschiktheidseisen of een tabbladstructuur.</p> <p>a. Hoe dienen wij de verschillende documenten per selectie criterium up te loaden?</p> <p>b. Hoe dienen wij bij deze documenten voor elke selectie criterium een tabbladstructuur toe te voegen?</p> <p>c. In TenderNed dienen wij bij het tabblad 'criteria' de verschillende documenten onder elk van de genoemde onderdelen van de offerte up te loaden. Hoeveel MB per document en per onderdeel van de offerte (criteria) is maximaal up te loaden? Onze ervaring is dat bij met name het Vervoerplan (onderdeel 2.2) het aantal MB omvangrijk is.</p>	Zie mededeling IV van de aanbestedende dienst.
23	Bestek	14	Paragraaf 3.1 punt 3	<p>a. Uit hoeveel personen bestaat de beoordelingscommissie?</p> <p>b. Uit welke disciplines zijn zij afkomstig?</p>	<p>a. De beoordelingscommissie bestaat uit vijf personen.</p> <p>b. De leden van de beoordelingscommissie zijn allen op het gebied van het onderwerp van de opdracht deskundig. Indien gewenst kan de beoordelingscommissie ten behoeve van de toetsing en beoordeling advies inwinnen van (externe) deskundige(n). Het gaat hierbij dan om een kwalitatieve beoordeling in de vorm van een "expert opinion".</p>

24	Bestek	15	3.2.1	<p>Bij punt 3 van paragraaf 3.2.1 noemt u een termijn van zeven kalenderdagen. Elders (onder andere blz. 17, voor verzekeringsbewijs) noemt u een termijn van 14 kalenderdagen. Gaat u ermee akkoord deze termijn uniform voor alle gevraagde documenten voor de selectiecriteria op 14 kalenderdagen te zetten om misverstanden te voorkomen?</p>	<p>Neen. De termijn wordt uniform gesteld op 7 kalenderdagen voor alle gevraagde documenten zoals genoemd in hoofdstuk 3 van het Bestek.</p>
25	Bestek	21	3.5	<p>Bij het implementatieplan beschrijft u vier punten die minimaal aan de orde dienen te komen. Bij punt 4 staat 'Indien de Concessieverlener tijdens de implementatie besluit tot een uitrol van de productformule U-OV van Provincie Utrecht in de concessie dan dient de Concessiehouder hieraan mee te werken. De Concessiehouder houdt hier in zijn implementatieplan rekening mee'.</p> <p>a. Kunt u exacter aangeven wanneer u hiertoe besluit?</p> <p>b. Kunt u een uiterste datum noemen wanneer u dit wenst te besluiten?</p> <p>c. Indien u hiertoe besluit, welke stappen wenst u dat wij gedurende de implementatie nemen?</p> <p>d. Indien u dit wenst, kunt u dan garanderen dat al het materiaal (website, beeldmerk uitingen, werkkleding, materiaal voor interieur/exterieur bussen, lijnfolders, abri's, haltepalen, e.d.) om niet beschikbaar is?</p> <p>e. Indien u dit wenst, kunt u dan garanderen dat wij volledige inzage krijgen in de abonnementsvormen, opbrengsten per reisproduct, samenwerking met derden, e.d.?</p>	<p>Artikel 3.5 lid 4. kunt u als vervallen beschouwen. Wel vragen wij u in de marketingstrategie aandacht te hebben voor de wijze waarop het openbaar vervoer in de provincie Utrecht door de klant als eenheid wordt beleefd.</p>

26	Bestek	21	3.5 punt 4	<p>a. Het eventueel implementeren van de productformule U-OV biedt de huidige concessiehouder Tram en Bus regio Utrecht mogelijk een concurrentieel voordeel. Deze concessiehouder heeft immers al diverse elementen voor de productformule ontwikkeld. Hoe zorgt de concessieverlener ervoor dat inschrijvende partijen c.q. de winnende inschrijver tijdig over alle benodigde gegevens, zoals kosten, materiaal, leveranciers, eigendomsrecht e.d. kan beschikken, zodat een level playing field is gewaarborgd?</p> <p>b. Kunnen wij ervan uitgaan dat de extra kosten die het implementeren van U-OV met zich meebrengt volledig worden vergoed door de Provincie?</p>	Artikel 3.5 lid 4.dient u als vervallen beschouwen.
27	Bestek	21	Paragraaf 3.5, toetsing	<p>In de laatste alinea staat dat 'als de Concessieverlener geen of onvoldoende vertrouwen heeft in de uitvoerbaarheid van het implementatieplan, opdat inschrijver tijdig en conform de eisen met de uitvoering van de Concessie kan starten, legt zij de Inschrijving terzijde'. Wij nemen aan, dat als de concessieverlener het voornoemde vertrouwen mist, zij eerst toch de Inschrijver daarvan in kennis stelt en zonodig om uitleg vraagt alvorens tot uitsluiting over te gaan.</p> <p>a. Is dit juist?</p> <p>b. Zo nee, waarom niet?</p>	Conform het gestelde in paragraaf 4.5 Bestek is Concessieverlener bevoegd verstrekte gegevens en bescheiden te verifiëren en verduidelijkingen te verlangen. Concessieverlener is hiertoe niet verplicht.
28	Bestek	21	Productformule U-OV	U vraagt concessiehouders (inschrijvers) in het implementatieplan rekening te houden met de uitrol van productformule U-OV. Kunt u ons gedetailleerde input verschaffen over productformule U-OV, bijvoorbeeld in de vorm van het stijlhandboek en het meerjarenplan?	Zie antwoord onder nummer 25 en 26.

29	Bestek	21	3.5.4	Graag ontvangen we de productformule van U-OV.	Gelet op het antwoord op de vragen 25 acht de provincie het overleggen van de productformule niet noodzakelijk.
30	Bestek	22	4.2	Bij de tweede opsomming stelt u 'een onvolledige inschrijving is ongeldig'. Voor welke onderdelen van de offerte is dit, bijvoorbeeld alleen voor de gevraagde selectiedocumenten of alleen de gevraagde documenten voor de gunningcriteria?	Conform het gestelde in paragraaf 4.2 Bestek, geldt dit voor al de in het Bestek gevraagde gegevens en bescheiden.
31	Bestek	22	4.2	Betekent '(unanieme) uitkomst' dat deze altijd per plan alleen; niet besteksconform, zeer matig, voldoende, ruim voldoende, goed of uitstekend is en dat er geen tussenliggende scores mogelijk zijn?	Unaniem betekent dat de individuele beoordelingen per kwalitatief gunningscriterium van de leden van de beoordelingscommissie in plenaire vergadering worden besproken, waarna per gunningscriterium op basis van consensus een kwalificatie als vermeld in paragraaf 4.3.3. Bestek wordt toegekend. Tussenliggende scores zijn niet mogelijk.
32	Bestek	23	4.3	U stelt dat het hier aangegeven budget de exploitatiebijdrage vormt, behoudens de bijdrage voor buurtbussen, meer- en minderwerk, bonus/malus en boetes. In het PvE is bij artikel 3.4, bullet 4 sprake van € 400.000,- voor activiteiten in het kader van de marketingstrategie. Is de € 28.300.000,- nu in- of exclusief voornoemde € 400.000,-?	Conform het gestelde in paragraaf 3.4 PvE is de € 28.300.000,- exclusief de maximale jaarlijkse beschikbare bijdrage voor marketing activiteiten van € 400.000,-.
33	Bestek	23	4.3	Is de aanname juist dat het hier aangegeven budget, pp 2015, ter beschikking staat in 2017, inclusief de indexaties over de jaren tussen 2015 en 2017?	Het beschikbare budget voor deze concessie voor het Dienstregelingjaar 2015 bedraagt: € 28.300.000,-. Dit budget zal voor het eerst per 2016 met de Lbi worden geïndexeerd.

34	Bestek	23	4.3 Beschikbare budget	<p>1. Wat is de bijdrage voor buurt bussen?</p> <p>2. U geeft aan “behoudens de bijdrage voor buurtbussen..., ..., etc.”. Kunt u bevestigen dat de bijdrage voor buurtbussen en meerwerk wordt uitgekeerd boven op het beschikbare budget van € 28.300.000,=?</p>	Zie Bijlage A Concessiebeschikking Financiën, artikel 4.
35	Bestek	23	4.2 en 4.5	<p>a. Bij punt 3 van 4.2 staat 'leidt tot een (unanieme) uitkomst'. Dat hier 'unanieme' tussen haakjes staat, suggereert dat de uitkomst ook op andere wijze tot stand kan komen?</p> <p>b. Wij stellen hier voor om de uitkomst van de beoordelingen van de leden van de beoordelingscommissie op basis van een gemiddelde te berekenen en niet op basis van unanimititeit. Gaat u akkoord met ons voorstel, gelet op de vraagstelling hierna (loting)?</p>	<p>a. De beoordeling per kwalitatief gunningscriterium komt uitsluitend unaniem tot stand. Zie ook antwoord op vraag 31.</p> <p>b. Neen.</p>
36	Bestek	24	4.3.2 en Bijlage G	Dient in de kolomcel per dagsoort het aantal DRU per dag te worden ingevuld (met in de totaal kolom het aantal dru/dag x het aantal dagen)?	Het aantal dru's per dag.
37	Bestek	24	4.3.2	Het aantal DRU's dient te worden opgegeven conform het format van bijlage G. In die bijlage is geen sprake van een wegingsfactor, terwijl in paragraaf 4.3.2 wel wordt gesproken over een wegingsfactor. Kunt u aangeven of het aantal aangeboden DRU's in de gunningsformule de gewogen of ongewogen DRU's betreft?	U vult de ongewogen dru's in. De bijlage "format opgave dru's" komt in een volgende nota van Inlichtingen.
38	Bestek	24	4.3	Bij zijn inschrijving legt inschrijver een open boek calculatie over, waarin hij in ieder geval zichtbaar maakt op welke wijze hij bovengenoemde bedrag zal aanwenden voor de uitvoering van de Concessie. Kunt u aangeven in hoeverre deze open boekcalculatie onderdeel uitmaakt van de beoordeling? Indien deze daarvan onderdeel uitmaakt, wilt u dan aangeven wat de beoordelingscriteria zijn?	Inschrijvers dienen bij inschrijving een openboekcalculatie te overleggen op straffe van ongeldigheid van de inschrijving. De aanwezigheid van een openboekcalculatie bij de inschrijving wordt getoetst, waarbij de optelsom van de specificatie sluitend dient te zijn.

39	Bestek	25	4.3.2	Wordt met klein materieel bedoeld “voertuigen geschikt voor het vervoer van maximaal 8 personen, de chauffeur niet meegerekend”?	Ja.
40	Bestek	25	4.3.3	Beoordelen alle leden van beoordelingscommissie alle gunningcriteria?	Ja
41	Bestek	25	4.3.3	a. Beoordeelt elk lid van de beoordelingscommissie altijd één inschrijver per gunningcriterium als beste? b. Beoordeelt u steeds de beste inschrijver per gunningcriterium altijd met ‘uitstekend’, dus met 100%?	a. Neen, niet per definitie. b. Neen. In paragraaf 4.3.3. Bestek wordt per kwalificatie een toelichting gegeven en het corresponderende percentage van het maximaal aantal te behalen punten. De te verkrijgen kwalificatie/percentage is afhankelijk van de mate waarin het betreffende kwaliteitsplan van de inschrijver voldoet aan de hierboven bedoelde toelichting in combinatie met de elementen als genoemd in paragraaf 4.4 Bestek en de paragrafen 3.4 t/m 3.8 van het PvE.
42	Bestek	25	4.3.3 Kwaliteit	In de beoordeling wordt veel waarde gehecht aan geboden “relevante meerwaarde”. De beoordeling hiervan lijkt ons voorbehouden aan experts op de verschillende gebieden. Hoe heeft u geborgd dat kwaliteitsplannen ook daadwerkelijk door experts op dat gebied beoordeeld worden? Welke expertises hebben de personen die de beoordelingscommissie vormen, beoordelen alle leden alle plannen?	Zie het antwoord op vraag 14 en op vraag 40.
43	Bestek	26	4.3.3	Bijlagen ter verduidelijking zijn toegestaan. Neemt u deze bijlagen wel mee in de beoordeling per gunningcriterium, wanneer de bijlage (bijvoorbeeld een schema, planning, stappenplan, e.d.) ter toelichting is voor de hoofdtekst?	Het bepaalde op pagina 26 van het bestek: (...) <i>"met uitzondering van het vervoerplan.....zal deze informatie niet in de beoordeling worden betrokken."</i> (...) is vervallen. Hiermee is er geen maximum meer voor het aantal pagina's of woorden voor de in te dienen kwaliteitsplannen.

44	Bestek	26	4.3.3 Kwaliteit	U heeft het aantal woorden per kwaliteitsplan – met uitzondering van het vervoerplan – gemaximeerd op 10.000. In dezelfde tekst refereert u aan het maximaal aantal in te dienen pagina's. Bedoelt u hier het maximaal aantal woorden of is het aantal pagina's ook gemaximeerd? Zo ja, wilt u dan ook het maximum aantal pagina's vermelden?	Zie het antwoord op vraag 43.
45	Bestek	26	4.3.3 laatste alinea	U refereert aan de "hierna volgende nummering en indeling". Doelt u daarmee op paragraaf 4.4 van het PvE? Aangezien dit (ons) niet duidelijk is, verzoeken wij u om expliciet de indeling en nummering te verstrekken.	Met de hierna volgende nummering en indeling wordt verwezen naar Bijlage A.2.2 Checklist van Bijlage A standaardformulieren bij het Bestek
46	Bestek	27	4.4 (Marketingstrategieplan)	a. Bij de vierde alinea staat 'Naast de beschrijving dient de Inschrijver voor dit onderdeel minimaal één doelstelling te formuleren'. Leidt het uitwerken van twee of meer doelstellingen tot een hogere beoordeling? b. Zo ja bij vraag a, hoe is deze beoordeling?	a. en b. De beoordelingscommissie baseert haar waarderings op het totaalbeeld van de kwaliteit van de Inschrijving van het betreffende kwalitatieve gunningscriterium. Genoemde elementen worden ter toelichting genoemd en zijn uitdrukkelijk niet te beschouwen als nadere subgunningscriteria. De genoemde doelstelling(en) worden betrokken bij de beoordeling op het totaalbeeld.
47	Bestek	27	4.4 Vervoerplan	Bij de gunning worden ook de geboden aansluitingen betrokken. Dienen wij voor de aansluitingen op treinen en buslijnen die buiten de concessie vallen uit te gaan van de dienstregeling 2015 van die treinen en buslijnen?	Ja.
48	Bestek	27	Paragraaf 4.4	U geeft aan de plannen te zullen beoordelen op basis van de mate waarin deze SMART zijn. Nu zijn er meerdere varianten van dit acroniem. Wilt u aangeven welke variant u hanteert?	SMART staat voor: Specifiek Meetbaar Acceptabel Realistisch Tijdgebonden

49	Bestek	27	4.4. Beoordeling plannen, Vervoerplan	U vraagt om een zo veel mogelijk vraaggestuurd vervoerplan en om onze plannen te onderbouwen. Mogen wij er vanuit gaan dat u aan elke reiziger evenveel waarde hecht? Bijvoorbeeld, als wij op een bepaald moment een betere dienstregeling kunnen bieden voor 7 scholieren of voor 5 keuze-reizigers op een filegevoelig traject, hebben scholieren dan meer waarde voor u vanwege het absolute aantal? Zo nee, kunt u toelichten hoe u hiermee in de beoordeling omgaat?	De beoordelingscommissie baseert haar waarderungen op het totaalbeeld van de kwaliteit van de Inschrijving van het betreffende kwalitatieve gunningscriterium. Haar beoordeling vindt plaats op basis van de elementen genoemd in paragraaf 4.4 van het Bestek. De individuele reiziger speelt in de beoordeling geen rol. Er wordt apart beoordeeld naar de vier onderdelen als genoemd in paragraaf 4.3.1 van het Bestek, waarbij de nadruk voor verbindende en ontsluitende lijnen ligt op de drukke periodes (zoals genoemd in paragraaf 4.4).
50	Bestek	27	Vervoerplan; laatste alinea	U vraagt een dienstregeling per lijn met daarin de "BELANGRIJKSTE HALTES". Kunt u bevestigen dat de inschrijver naar eigen inzicht de belangrijkste haltes mag kiezen? Zo nee, kunt u dan toelichten welke criteria u hiervoor hanteert.	Ja, u hanteert een indeling naar eigen inzicht. De tabellen in de lijnfolders geven daartoe een goed handvat.
51	Bestek	27	Paragraaf 4.4	In de voetnoot bij de tabel staat 'deze score (...) wordt betrokken in de beoordeling op het criterium "score busvloot qua emissie categorie"'. Betekent dit dat 'deze score' niet een-op-een de "score busvloot qua emissie categorie" is?	Neen, de bedoelde score is als enige bepalend voor de beoordeling op het criterium "score busvloot qua emissie categorie".
52	Bestek	27	4.4	Bij de beoordeling van de gunningcriteria (de plannen) beoordeelt u ook de door ons geformuleerde doelstelling(en) per plan. In welke mate telt deze door ons geformuleerde doelstelling mee in de beoordeling?	De beoordelingscommissie baseert haar waarderungen op het totaalbeeld van de kwaliteit van de Inschrijving van het betreffende kwalitatieve gunningscriterium. Zie tevens het antwoord op vraag 46.

53	Bestek	27	4.4	Bij het Marketingplan, het Vervoerplan, het Betrouwbaarheidsplan, het Participatieplan en het Duurzaamheids- en materieelplan moet minimaal een doelstelling worden geformuleerd, die ook wordt betrokken in de beoordeling. Hoe zwaar wegen die doelstellingen mee in de beoordeling ten opzichte van de andere punten waarop het plan wordt beoordeeld?	De beoordelingscommissie baseert haar waarderungen op het totaalbeeld van de kwaliteit van de Inschrijving van het betreffende kwalitatieve gunningscriterium. Zie tevens het antwoord op vraag 46.
54	Bestek	28	laatste regel	U geeft aan dat u het gebruik van bestaande en zo min mogelijk gewenste nieuwe infrastructuur betreft in uw beoordeling. Kunt u aangeven <u>hoe</u> u dit betreft in uw beoordeling en <u>welk gewicht</u> u hier aan geeft?	De beoordelingscommissie baseert haar waarderungen op het totaalbeeld van de kwaliteit van de Inschrijving van het betreffende kwalitatieve gunningscriterium. Dit element is niet te beschouwen als een nader subgunningscriterium met een weging.
55	Bestek	29	4.4	U vraagt 'lijnen die gedurende (nagenoeg) de gehele exploitatieperiode (...) met een auto (kunnen) worden gereden', apart inzichtelijk te maken. Kunt u aangeven wat u bedoelt met 'nagenoeg'?	Met nagenoeg bedoelen we in dit kader dat inzet van een ander voertuigtype dan een taxi op basis van de benodigde capaciteit in de normale exploitatie niet nodig is. Uitzondering kan bijvoorbeeld zijn drukte in verband met een eenmalig evenement
56	Bestek	29	4.4	a. Bij de tweede alinea staat 'Naast de beschrijving dient de Inschrijver voor dit onderdeel minimaal één doelstelling te formuleren'. Leidt het uitwerken van twee of meer doelstellingen tot een hogere beoordeling? b. Zo ja bij vraag a, hoe is deze beoordeling?	Zie het antwoord op vraag 46.
57	Bestek	29	4.4 (Vervoerplan)	In de laatste alinea beschrijft u 'zoals nachtlijnen', 'hoge frequenties' en 'aan de randen van de spits'. Wat bedoelt u met: a. Zoals nachtlijnen, wat dan nog meer? b. Hoge frequenties? c. Aan de randen van de spits?	a. Met "zoals nachtlijnen" bedoelen we dat het niet alleen om nachtlijnen hoeft te gaan. b. Met "hoge frequenties" bedoelen we in dit verband frequenties die aanzienlijk hoger zijn dan in de huidige dienstregeling zonder dat het Vervoerplan hiervoor een adequate verklaring biedt. c. Met "aan de randen van de spits" bedoelen we een periode voorafgaand en na afloop grenzend aan de spits.

58	Bestek	29	4.4 Vervoerplan	Lijn 124 wordt benoemd als een lijn die met een auto gereden kan worden. Op dit moment wordt het gedeelte Breukelen Station – Breukelen dorp vv overdag standaard met een extra taxibusje gereden. Ook wordt een aantal ritten Woerden-Breukelen vv met een extra taxibusje versterkt. Vanwege de infrastructuur op de route kan ook geen groter materieel worden ingezet. a. Is dit bij u bekend? b. Zo ja, hoe dienen wij hiermee om te gaan?	a. Ja, dit is ons bekend. b. U licht in uw Vervoerplan uw afwegingen toe welk aanbod u op de route van de huidige lijn 124 gaat bieden.
59	Bestek	29	4.4	Is er een format voor de exacte berekening DRU's (incl. verhouding spits/dal) beschikbaar? Bijlage G voldoet niet in dit geval.	Wij zullen een nieuw format verstrekken waarin wel ruimte is om de dru's spits apart in te vullen. Zie daartoe de bijlage die is opgenomen bij vraag 37.
60	Bestek	29	Laatste alinea	Tellen de dru's van de buurtbus wel of niet mee in uw beoordeling? Zo nee , waarom moeten we deze dan apart opgeven? Zo ja , tellen deze mee voor 0,5 dru?	De dru's van de buurtbussen worden alleen betrokken bij de beoordeling van het vervoerplan.
61	Bestek	30	4.4	Bij het betrouwbaarheidsplan en het participatieplan beoordeelt u drie punten (zie de drie bullets). a. Hanteert u bij deze bullets een subweging? b. Zo ja, kunt u die publiceren?	a. en b. Neen. Genoemde elementen worden ter toelichting genoemd en worden betrokken bij de beoordeling van het plan op het totaalbeeld en zijn uitdrukkelijk niet te beschouwen als nadere subgunningscriteria.
62	Bestek	30	4.4 (Betrouwbaarheidsplan)	a. Bij de derde alinea staat 'Naast de beschrijving dient de Inschrijver voor dit onderdeel minimaal één doelstelling te formuleren'. Leidt het uitwerken van twee of meer doelstellingen tot een hogere beoordeling? b. Zo ja bij vraag a, hoe is deze beoordeling?	Zie het antwoord op vraag 46.

63	Bestek	31	4.4	<p>a. Bij het duurzaamheids- en materieelplan vraagt u naar een pilot voor elektrische bussen. In hoeverre leidt het aanbieden van een dergelijke pilot mee in de subweging van dit gunningcriterium?</p> <p>b. Wanneer is een pilot 'goed' of 'uitstekend', dus als wij in het eerste (of volgende jaren) 1 bus of 10 elektrische bussen inzetten, hoe telt dit dan mee in de beoordeling?</p>	<p>a. en b. De beoordelingscommissie baseert haar waarderings op het totaalbeeld van de kwaliteit van de Inschrijving van het betreffende kwalitatieve gunningscriterium. Genoemde elementen worden ter toelichting genoemd en zijn uitdrukkelijk niet te beschouwen als nadere subgunningscriteria. Elementen die in de waardering van de pilot voor elektrische bussen een rol zullen spelen zijn benoemd in het Duurzaamheids- en materieelplan (zie tevens het antwoord op vraag 64).</p>
----	--------	----	-----	---	---

64	Bestek	31	4.4	<p>a. Bij de beoordeling/gunning van het duurzaamheids- en materieelplan benoemt u punten a. t/m e. en een tiental bullets. Deze opsommingen bevatten een overlap. Staat u het toe dat wanneer wij beide opsommingen volgen de overlap in de beantwoorde offertetekst niet meetelt voor het aantal woorden (zijnde 10.000 woorden)?</p> <p>b. Hanteert u bij deze bullets een subweging en zo ja, kunt u die publiceren?</p>	<p>a. de alinea Gunning van paragraaf Duurzaamheids- en Materieelplan (p. 31 Bestek) wordt gedeeltelijk aangepast. Het volgende komt te vervallen:</p> <p>Gunning: Inschrijver werkt in ieder geval de onderstaande punten a. tot en met e. uit. Hij gaat onder andere in op: a) in te zetten materieel (afmetingen, aantal zitplaatsen, indeling zitplaatsen, en zovoorts); b) verdeling van materieel over de lijnen met in ieder geval onderscheid in de spitslijnen naar Utrecht Uithof, de verbindende lijnen en de ontsluitende lijnen; c) het comfort van het materieel; d) toegankelijkheidskenmerken van het materieel; e) verdeling van de inzet van het materieel over de lijnen per emissie categorie.</p> <p>Daarnaast werkt inschrijver de volgende (nader) elementen uit:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ De mate van comfort van de bussen (blijkend uit een toelichting op het materieel, die ten minste ingaat op de uitvoering van de stoelen); ■ Idem voor de verbindende lijnen en ontsluitende lijnen; ■ De mate waarin stopcontacten en USB poorten worden aangeboden; ■ De capaciteit van de Wifi; ■ Toegankelijkheid, is er sprake van een elektrisch bedienbare rolstoelplank waarvan de werking gegarandeerd wordt bijvoorbeeld door periodieke tests; ■ Het formaat, de locatie en het aantal Displays in de bus; ■ Visie van Inschrijver op transitie naar zero emissie; ■ In welke mate het materieel met de laagste emissie in stedelijk gebied wordt ingezet; ■ Of Inschrijver een pilot met elektrische bussen gaat doen en zo ja op welke wijze (naar aantal bussen, type bussen, looptijd, startdatum en geplande inzet); ■ Indien bussen op gas worden ingezet, de mate waarin dit groen gas of biogas betreft ten opzichte van aardgas. <p>Hierboven weergegeven alinea wordt vervangen door:</p>
----	--------	----	-----	--	---

					<p><u>Gunning:</u></p> <p><u>Bij zijn inschrijving dient de Inschrijver een Duurzaamheids- en Materieelplan in zoals uiteengezet in paragraaf 3.8, 4.16 en 6.1 van het Programma van Eisen.</u></p> <p>Inschrijver werkt in ieder geval de onderstaande punten a. tot en met d. uit. Hij gaat onder andere in op:</p> <p>a) in te zetten materieel (afmetingen, aantal zitplaatsen, indeling zitplaatsen, en-zovoorts);</p> <p>b) verdeling van materieel over de lijnen met in ieder geval onderscheid in de spitslijnen naar Utrecht Uithof, de verbindende lijnen en de ontsluitende lijnen;</p> <p>c) het comfort van het materieel bestaande in ieder geval uit de volgende elementen:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ De mate van comfort van de bussen (blijkend uit een toelichting op het materieel, die ten minste ingaat op de uitvoering van de stoelen); ■ Idem voor de verbindende lijnen en ontsluitende lijnen; ■ De mate waarin stopcontacten en USB-poorten worden aangeboden; ■ De capaciteit van de Wifi; ■ Het formaat, de locatie en het aantal Displays in de bus; <p>d) visie van Inschrijver op transitie naar zero emissie;e) verdeling van de inzet van het materieel over de lijnen per emissiecategorie bestaande in ieder geval uit de volgende elementen:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ In welke mate het materieel met de laagste emissie in stedelijk gebied wordt ingezet; ■ Of Inschrijver een pilot met elektrische bussen gaat doen en zo ja op welke wijze (naar aantal bussen, type bussen, looptijd, startdatum en geplande inzet); ■ Indien bussen op gas worden ingezet, de mate waarin dit groen gas of biogas betreft ten opzichte van aardgas. <p>b. Neen. Genoemde elementen worden ter toelichting genoemd en zijn uitdrukkelijk niet te beschouwen als nadere subgunningscriteria.</p>
--	--	--	--	--	--

65	Bestek	31	4.4	<p>a. Wat bedoelt u met 'capaciteit wifi'?</p> <p>b. In welke eenheid (norm) dienen wij deze capaciteit aan te bieden?</p>	<p>a. Met "capaciteit Wifi" bedoelen we de beschikbaarheid voor gebruikers. B. De eenheid kiest u zelf.</p>
66	Bestek	31	4.4	<p>In het bestek beschrijft u een 'elektrisch bedienbare rolstoelplank'. In het PvE eist u een handmatige bedienbare rolstoelplank.</p> <p>a. Wat eist of wenst u?</p> <p>b. Waarom zou u een elektrische rolstoelplank wensen?</p> <p>c. Wordt een elektrisch bediende rolstoelplank beter beoordeeld dan een handmatig bediende rolstoelplank?</p> <p>d. Kunt u uw eisen en wensen over een rolstoelplank vormvrij specificeren? Dus een handmatige of elektrische rolstoelplank?</p>	<p>a. Concessieverlener heeft geen voorkeur voor een elektrisch bedienbare rolstoelplank of een handmatig bedienbare rolstoelplank. U licht toe voor welk type u kiest en motiveert dit. Indien u kiest voor een elektrisch bedienbare, licht u toe hoe u de werking garandeert bijvoorbeeld door periodieke tests. Dit element wordt uit de beoordeling gehaald en opgenomen in het PvE.</p> <p>het PvE art 4.16 lid 5 wordt als volgt aangevuld: "elektrisch bedienbare rolstoelplank waarvan de werking gegarandeerd wordt bijvoorbeeld door periodieke tests;"</p> <p>Assistentie van de chauffeur is in beide varianten geëist.</p>
67	Bestek	32	4.4	<p>In de tabel voor 'Gemiddelde score busvloot qua emissiecategorie' staat in de tweede kolom 'a) aantal in busvloot per emissiecategorie'. Waarschijnlijk bedoelt u hier het aantal bussen die de inschrijver gaat inzetten voor deze concessie. Kunt u voor het eenduidig interpreteren van deze vraag aan deze kolom toevoegen 'voor deze concessie'? Anders zouden inschrijvers kunnen interpreteren dat de gehele busvloot van de inschrijver hier ingevuld dient te worden.</p>	<p>Het betreft uiteraard het aantal bussen voor deze concessie. We achten zulks voldoende duidelijk in combinatie met deze Nota van Inlichtingen.</p>

68	Bestek	32	4.4	<p>a. Bij het criterium 'gemiddelde score busvloot qua emissiecategorie' heeft u in het bestek een tabel opgenomen. Kunt u om misverstanden en rekenfouten te voorkomen een format verstrekken in Excelformat met formules, zodat op uniforme wijze inschrijvers deze gegevens kunnen invullen?</p> <p>b. Kunt u in dit format een fictief rekenvoorbeeld geven?</p>	<p>a. Ja, wij zullen een format in Excel aanleveren.</p> <p>b. Wij zullen tevens een fictief rekenvoorbeeld leveren. Zie de bijlagen bij vraag 68 en 69.</p>
69	Bestek	32	4.4	<p>a. In de tabel voor 'gemiddelde score busvloot qua emissiecategorie' heeft u vier categorieën voor emissie staan. Indien wij voor het eerste jaar ook een elektrische bus willen inzetten, telt deze dan bijvoorbeeld voor 8 punten mee?</p> <p>b. Indien wij bussen met een andere emissie in het eerste jaar willen inzetten (bijvoorbeeld hybride, biogas, waterstof) hoe tellen deze emissiecategorieën dan mee?</p>	<p>a. Materieel dat u voor (in de zin van voorafgaand aan) het eerste jaar inzet, komt uiteraard niet voor beoordeling in aanmerking. Indien u in het eerste jaar een elektrische bus inzet, zal deze met een factor 5,0 worden gewogen. Voor de overige door u genoemde categorieën geldt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • hybride 5,0; • biogas gelijk aan gas; • waterstof 5,0. <p>Zie tevens het antwoord op vraag 68.</p>
70	Bestek	32	Gemiddelde score busvloot qua emissiecategorie	Is het een bewuste keuze dat u in de beoordelingstabel hybride- en elektrisch materieel niet heeft opgenomen?	Zie het antwoord op vraag 69.
71	Bestek	32	Scoringstabel emissiecategorie	U geeft aan dat de score op twee decimalen afgerond wordt in de beoordeling op het criterium "score busvloot qua emissiecategorie". Worden de afzonderlijke categorieën hierbij eerst afgerond en daarna opgeteld of vindt de afronding plaats na optelling van de afzonderlijke niet afgeronde categorieën?	De afronding vindt plaats na (niet afgeronde) optelling van de categorieën. Zie antwoord op vraag 68.
72	Bestek	32	4.4 Beoordelingsplannen, Gem. score busvloot qua emissiecategorie	U maakt in de wegingsfactor onderscheid tussen Euro 6 Diesel en CNG. Dit bevreedt ons aangezien er ons geen specifieke CNG euronormen bekend zijn. De genormeerde emissie van een Euro 6 Diesel en CNG motor voldoen aan dezelfde waarden. Waarom geeft u in de emissie categorie score een hoger gewicht aan de CNG motor?	De Provincie Utrecht licht de totstandkoming van de wegingsfactoren niet nader toe.

73	Bestek	32	Tabel - emissie categorie	Wat is de wegingsfactor indien er ingeschreven wordt met een hybride- of volledig elektrische bus?	Zie het antwoord op vraag 69.
74	Bestek	32	4.5	In geval van 'gelijke scores op genoemd Gunningcriterium' (zie punt c.), gaat u over tot loting. Onze ervaring is dat loting van een openbaar vervoer concessie voor alle partijen (aanbestedende dienst en inschrijvers) als zeer onwenselijk wordt ervaren. Daarnaast is het maar de vraag of de reiziger ermee gediend is. a. Om loting te voorkomen stellen wij voor om de vergelijking van de scores na punt b. (Vervoerplan) voor te zetten. Dus dat u bij een gelijke score na het Vervoerplan stapsgewijs kijkt naar de hoogste score van Marketingstrategieplan, Betrouwbaarheidsplan, Participatieplan en Duurzaamheids- en materiaalplan. Gaat u akkoord met ons voorstel? b. In geval van de procedure van hiervoor (zie vraag a.) alsnog een gelijke eindscore bestaat en één van de gelijk geëindigden de zittend vervoerder is, stellen wij voor de opdracht aan de zittend vervoerder te gunnen. Een dergelijke procedure komt in veel andere Europese landen al voor. Immers de zittend vervoerder heeft een winnende inschrijving gedaan en is niet verslagen door andere inschrijvers. Hiermee voorkomt u onnodige onrust onder het personeel en een kostbare transitie. Gaat u akkoord met ons voorstel?	a. neen, de aanbestedende dienst hanteert de volgende volgorde: Indien na de vergelijking van de scores met betrekking tot 4.5 sub a ("Aantal Dru's) en sub b ("Kwaliteit Vervoerplan") nog steeds sprake is van een gelijke eindscore (afgerond op twee decimalen) dan wordt vervolgens stapsgewijs gekeken naar de hoogste score van "Gemiddelde score busvloot qua emissie categorie", "Kwaliteit Duurzaamheids- en materiaalplan", "Kwaliteit Marketingstrategie", "Kwaliteit Betrouwbaarheidsplan" en "Kwaliteit Participatieplan". b. In geval na de procedure als genoemd in deelantwoord a. alsnog een gelijke eindscore bestaat zal loting plaatsvinden als genoemd in paragraaf 4.5 onder c).
75	Bestek		Bijlage A.2.6	In deze bijlage dienen wij een specificatie van de kosten per DRU op jaarbasis op te geven. a. In hoeverre telt deze specificatie mee in de weging? b. In hoeverre kan een foutief ingevulde specificatie leiden tot uitsluiting?	a. Deze specificatie telt niet mee in de weging. b. Een vermoede foutief ingevulde specificatie zal niet eerder tot uitsluiting leiden dan nadat verificatie heeft plaatsgevonden.

76	Bestek		Bijlage A.2.6	<p>U vraagt het DRU-tarief op te geven. In de noemer van deze deling staat de exploitatiebijdrage.</p> <p>a. Kunt u aangeven welk prijspeil deze bijdrage heeft?</p> <p>b. Indien dat niet 2015 is, welke procentuele verhoging dient dan toegepast te worden?</p> <p>c. U verwijst in deze bijlage (A 2.6) naar bijlage PM. Kunt u bijlage PM verstrekken?</p> <p>d. In de tabel vraagt u naar kosten in €. Kunnen wij ervan uitgaan dat de afronding in hele euro's gaat?</p> <p>e. In deze tabel benoemt u een 'servicepunt in Amersfoort'. Wat bedoelt u hiermee?</p>	<p>a. De exploitatiebijdrage is in dit verband de exploitatiebijdrage voor het jaar 2015</p> <p>b. Niet van toepassing (zie deel a. van dit antwoord).</p> <p>c. Met "bijlage PM" is hier bedoeld "Bijlage G".</p> <p>d. De berekende "exploitatiebijdrage per dru" rondt u af op eurocenten. De bedragen per dru in de tabel rondt u ook af op eurocenten.</p> <p>e. Met het servicepunt in Amersfoort bedoelen we het servicepunt zoals genoemd in artikel 5.2.12 uit het PvE.</p>
77	Bestek		Bijlage I11	<p>De reizigersopbrengsten (€23 mln in 2013) maken een groot deel uit van de totale opbrengsten (ca €51,5 mln), zo'n 45%. Wie garandeert de juistheid van de in de Bijlagen meegezonden overzichten met reizigersopbrengsten? Onze ervaring is dat de huidige concessiehouder bij een zeer recente aanbesteding in eerste instantie foute informatie heeft aangeleverd.</p>	<p>Aanbestedende dienst kan niet instaan voor de juistheid van deze informatie. De zittende concessiehouder heeft verklaard dat alle geleverde gegevens naar waarheid zijn ingevuld.</p>
78	Bestek (en PvE)	27 (en 11 van PvE)	4.4	<p>a. Bij het marketingstrategieplan beoordeelt u drie punten (zie de drie bullets). Hanteert u bij deze bullets een subweging?</p> <p>b. Op blz. 11 en 12 van het PvE staat een opsomming van onderdelen van het marketingstrategieplan. Hanteert u bij deze opsomming een bepaalde subweging voor dit gunningcriterium, wanneer naar uw oordeel één van deze zeven punten niet of onvoldoende beschreven wordt?</p> <p>c. Zo ja, kunt u die publiceren?</p>	<p>a., b. en c. De beoordelingscommissie baseert haar waarderungen op het totaalbeeld van de kwaliteit van de Inschrijving van het betreffende kwalitatieve gunningscriterium. Genoemde elementen worden ter toelichting genoemd en zijn uitdrukkelijk niet te beschouwen als nadere subgunningscriteria.</p>

79	Bijlage A.1.1	-	Ontbrekend document	Bijlage A.1.1, zoals genoemd op pagina 2 van het Bestek, ontbreekt in de lijst van documenten op TenderNed.. A Bedoelt u dat dit document later gepubliceerd wordt? B Zo niet, wilt u dit document publiceren bij Nvl 1?	Zie het antwoord op vraag 4.
80	Bijlage I	I.01	Bezetting op basis van chipkaartdata	Om een goed beeld te hebben van de ontwikkeling van de afzonderlijke lijnen, zouden we graag de vergelijkende data van het jaar 2013 willen ontvangen van de maanden maart, augustus en november.	Dergelijke gegevens zijn bij de Concessieverlener niet beschikbaar.
81	Bijlage I11		Reizigersopbrengsten 2014	De reizigersopbrengsten van 2014 zijn maar t/m augustus 2014 aangeleverd. Graag zien we ook de reizigersopbrengsten van het laatste kwartaal van 2014 tegemoet.	De betreffende bijlage is toegevoegd aan deze nota van Inlichtingen.
82	Bijlage I14		Wagenpark 2014	Op de voertuiglijst zijn de 16 laatste voertuigen gemarkeerd en is aangegeven aan welke stallingen deze voertuigen zijn gekoppeld. Ons inziens rijden er ook buurtbussen in deze regio, deze staan echter niet op de lijst. 1 Wat is de reden van de markering? 2. Graag ontvangen we een verbeterde lijst van alle voertuigen waarbij de ontbrekende info m.b.t. de stallingen volledig is ingevuld.	Zie bijlage bij deze vraag "Voertuiglijst 2014".
83	Ontwerp Concessie beschikking	3	Definitie feestdagen	U bestempelt Koningsdag als feestdag, waarop de dienst als op zondag gereden dient te worden. Op Koningsdag (en daarvoor Koninginnedag) is het in het openbaar vervoer gebruikelijk een zaterdagdienstregeling te rijden. Kunt u de definitie van de feestdagen zodanig aanpassen dat Koningsdag wordt uitgevoerd als op zaterdag in plaats van als op zondag?	De concessieverlener benoemt Koningsdag als een dienst die op een zaterdag wordt gereden.

84	Ontwerp Concessie beschikking	6	Art. 2.2	In bijlage B Concessiebeschikking geeft u aan dat de "Concessiehouder dient te gedogen dat binnen het Concessiegebied het volgende vervoer wordt verricht door derden". Erkent u dat de vervoerontwikkeling in het concessiegebied daardoor mogelijk wordt beïnvloed door enerzijds autonome ontwikkeling in belendende gebieden en anderzijds door keuzes in de trein- en busdienstregeling?	De Provincie Utrecht heeft hierover geen opvatting.
85	Ontwerp concessie beschikking	10	Paragraaf 7.9	De eerste zin van dit artikel lijkt hier niet thuis te horen, klopt dit?	De eerste zin van artikel 7.9 van de Concessiebeschikking wordt als volgt aangepast: De concessiehouder is lid van de coöperatie van TransLink, danwel dient onderdeel te zijn van een OV-sector brede samenwerking om een solide OV-betaalmarkt te creëren en zo een efficiënte en transparante kassa van het OV te zijn.
86	Ontwerp Concessie beschikking	11	Artikel 10. Informatievoorziening	Onderschrijft u dat hetgeen gesteld in artikel 10 ook van toepassing is op informatie inzake de Concessie "Tram en Bus regio Utrecht"?	Artikel 10 bevat de concessievoorschriften voor onderhavige Concessie. De eisen inzake de Concessie "Tram en Bus regio Utrecht" zijn opgenomen in de concessiebeschikking "Tram en Bus regio Utrecht".
87	Ontwerp Concessie beschikking	11	Art. 10. Informatievoorziening	Onderschrijft u dat hetgeen gesteld in artikel 10 ook van toepassing is op het ter beschikking stellen van informatie over toekomstige ontwikkelingen in de dienstregeling teneinde deze informatie ook ter beschikking te kunnen stellen aan andere concessiehouders in belendende gebieden?	Ja.
88	Ontwerp Concessie beschikking	11	Artikel 10. Informatievoorziening	Onderschrijft u dat de uitzondering zoals gesteld in artikel 10.2. niet van toepassing is op informatie die benodigd is om te komen tot een gelijkwaardige basis aan informatie om te komen tot een level playing field bij deze aanbesteding?	Aanbestedende dienst begrijpt uw vraag niet. Kan vragensteller de vraag toelichten? Antwoord volgt dan in een volgende nota van inlichtingen.

89	Ontwerp Concessie beschikking	11	Artikel 10. Informatievoorziening	Onderschrijft u dat hetgeen gesteld in artikel 10.2 inzake een onevenredige benadeling van de Concessiehouder ondergeschikt is aan het belang van een gelijke informatiebasis tussen alle inschrijvers?	Aanbestedende dienst begrijpt uw vraag niet. Kan vragensteller de vraag toelichten? Antwoord volgt dan in een volgende nota van inlichtingen.
90	Ontwerp Concessie beschikking	11	Artikel 10. Informatievoorziening	Onderschrijft u het feit dat het door alle inschrijvers hanteren van gelijke uitgangspunten voor de bediening van het Hoofdrailnet bijdraagt aan het creëren van een gelijke informatiebasis tussen alle inschrijvers?	De Aanbestedende dienst wijst erop dat het aanbestedingsrecht niet tot doel heeft om op voorhand verschillen die tussen potentiële inschrijvers bestaan te elimineren. Integendeel, het aanbestedingsrecht in het algemeen en het criterium van de economisch meest voordelige inschrijving in het bijzonder, ziet juist toe op het scheppen van een omgeving waarin verschillende aanbieders op grond van hun specifieke kenmerken een concurrerend aanbod kunnen doen op basis van dezelfde uitgangspunten. Dat er dus inschrijvers zijn met een verschillend niveau van kennis, kunde en technische mogelijkheden is een constatering die in beginsel los staat van de vraag of sprake is van een gelijk speelveld. De aanbestedende dienst is slechts gehouden om een oneigenlijke voorsprong van een potentiële inschrijver op te heffen als deze het gevolg is van een gedraging van de aanbestedende dienst.
91	Ontwerp Concessie beschikking	11	Artikel 10. Informatievoorziening	Herkent u de noodzaak om de concessieverlener van het Hoofdrailnet (HRN) te verzoeken om haar concessienemer te verzoeken een 'railmap' aan te leveren inzake een verwachte ontwikkeling in de dienstregeling voor 2015, 2016 en 2017 op het HRN opdat alle inschrijvers gelijke uitgangspunten kunnen hanteren?	Ter zake de afstemming voor wat betreft het realiseren van aansluitingen tussen de toekomstige Concessiehouder en de Concessiehouder voor het hoofdrailnet geldt dat in de concessie voor het hoofdrailnet afspraken zijn vastgelegd voor een overlegstructuur. In de concessie voor het hoofdrailnet is vastgelegd dat NS de dienstregeling dient af te stemmen met regionale vervoerders om in het belang van reizigers de aansluitingen te optimaliseren.

92	Ontwerp concessie beschikking	16	Art. 13.5	Aangezien een vervoerder individueel gezien geen rol speelt in een mogelijk landelijk afgekondigde staking en/of werkonderbrekingen, omdat deze door de vakbonden worden opgezet, verzoeken wij u om landelijke stakingen wel onder overmacht te laten vallen. Neemt u ons verzoek over?	Uw verzoek wordt niet overgenomen.
93	Ontwerp concessie beschikking	17	Art. 16.1	Wij kunnen er toch van op aan, dat als zich een situatie voordoet als bedoelt dat in dit artikel, de concessieverlener de toestemming niet op onredelijke gronden zal onthouden?	Aan artikel 16 lid 1 wordt de volgende zin toegevoegd: <i>"Concessieverlener zal zijn toestemming niet op onredelijke gronden onthouden."</i>
94	Ontwerp concessie beschikking	19	18.2b	In dit artikel wordt bepaald dat haltepalen bij concessieoverdracht kosteloos over gaan naar de nieuwe concessiehouder. Is dat ook bij de start van onderhavige concessie het geval?	Nee. Dit dient de nieuwe Concessiehouder met de zittende Concessiehouder te regelen.
95	Ontwerp concessie beschikking	30	Bonus malus kwaliteit openbaar vervoer	Kunt u de volgende waardes bevestigen of indien onjuist verbeteren? A Begrijpen wij correct dat we voor 'veiligheid in het voertuig' de score van OV-Klantenbarometer op het item 'veiligheid algemeen' moeten gebruiken? B Begrijpen wij correct dat we voor 'Betrouwbaarheid' de 'stiptheid bij aankomst' uit de OV-Klantenbarometer als graadmeter moeten gebruiken?	a. het aspect 'veiligheid voertuig' wordt gemeten met de score van OV-Klantenbarometer op het item 'veiligheid rit'. b. het aspect 'betrouwbaarheid' wordt gemeten met de score van OV-Klantenbarometer op het item 'stiptheid bij vertrek'.
96	Ontwerp concessie beschikking	30	Bonus Malus kwaliteit openbaar vervoer	In de OV-Klantenbarometer zijn geen cijfers opgenomen met betrekking tot beleving. Wij verzoeken u de prestaties van de afgelopen drie jaren te publiceren.	De resultaten inzake beleving zijn niet beschikbaar. Beleving wordt vanaf 2015 opgenomen in de klantenbarometer. Voor de volledigheid zijn de rapportages OV-klantenbarometer 2011, 2012 en 2013 bijgevoegd.
97	Ontwerp concessie beschikking	32	Bijlage B, art 10	Hoe wordt exploitatiebijdrage geïndexeerd bij inzet elektrische bussen?	Dit is op dit moment nog niet bekend. Concessieverlener volgt, indien en zodra deze beschikbaar is, hierin de landelijke richtlijn.
98	Ontwerp Concessie beschikking		Bijlage A Financiële bepalingen, art. 2 lid 4	In dit artikel staat zie artikel 10. Wordt hier bedoeld van artikel 10 van deze bijlage?	Artikel 10 van Bijlage A Financiële bepalingen is bedoeld.

99	Ontwerp Concessie beschikking		Bijlage A Financiële bepalingen, artikel 3 punt 4	De concessieverlener kan na gunning besluiten voor spitslijnen andere percentages te hanteren. Voor een goede calculatie in de offertefase is het noodzakelijk om nu al te weten welk percentage u hanteert. Kunt u deze nu al geven?	Deze percentages kunnen niet op voorhand worden gegeven. Om duidelijkheid te bieden wordt de zin dat "Afhankelijk van de mate waarin het materieel voor de spitslijnen afwijkt van dat voor overige lijnen, kan de Concessieverlener na gunning besluiten voor spitslijnen andere percentages te hanteren" uit Bijlage A financiële bepalingen artikel 3 lid 4 geschrapt.
100	Ontwerp Concessie beschikking		Bijlage A – financiële bepalingen, Art. 3.4	In de laatste zin geeft u aan, 'indien aan de orde, andere percentages kunnen worden vastgesteld'. a. Kunt u enkele voorbeelden aangeven op welke manier u dit vaststelt? b. En welke impact dat heeft op de percentages?	De laatste zin van artikel 3.4 bevat een andere tekst. Verzoek om uw vraag te verduidelijken. Indien u de laatste zin van art 3.4 bedoelt: zie antwoord onder nummer 99.

101	Ontwerp concessie beschikking		Bijlage A artikel 8, lid 2	Kunt u dit verduidelijken? De maximale boete van 100.000 Euro per kwartaal is immers veel hoger dan de maximale boete die kan worden opgelegd.	<p>De verwijzing naar artikel 14 van de Concessie beschikking dient te zijn artikel 12 van de Concessie. Bedoeld is boete per lijn van het verbindend net en boete per lijn voor het niet-verbindend net.</p> <p>Artikel 8 lid 2 is als volgt aangepast. <i>(...)2. De punctualiteitsscore wordt langs de volgende Boeteregeling gelegd die per kwartaal wordt toegepast.</i></p> <p>Voor het verbindend net <i>(boete per lijn)</i>:</p> <p>a. Boven de 90%: geen Boete b. Tussen 80% en 90%: €2.000,- Boete c. Lager dan 80%: €4.000,- Boete</p> <p>Voor het niet-verbindend net <i>(boete per lijn)</i>:</p> <p>a. Boven de 90%: geen Boete b. Tussen 80% en 90%: €1.000,- Boete c. Lager dan 80%: €2.000,- Boete</p> <p><i>De maximale Boete op basis van dit artikel bedraagt € 100.000,- per kwartaal. Dit laat onverlet de bevoegdheid van de Concessieverlener tot het opleggen van aanvullende Boetes op grond van artikel 12 Concessiebeschikking. De scholierenlijnen, buurtbussen en nachtbussen zijn uitgezonderd van de Boete punctualiteit. (...)</i></p>
-----	-------------------------------	--	----------------------------	--	---

102	PvE	3	1.4	<p>In de laatste alinea van blz. 3 beschrijft u dat eenieder openbaar vervoer mag aanbieden op tijden en plaatsen waarop geen openbaar vervoer wordt verzorgd.</p> <p>a. Wat bedoelt u met deze bepaling?</p> <p>b. Welk doel heeft u met deze bepaling?</p> <p>c. Is het wel de bedoeling dat een dergelijke partij zich aan alle in dit bestek en PvE gestelde eisen en wensen dient te houden?</p> <p>d. Is het de bedoeling dat een dergelijke partij aansluiting dient hebben met het Utrechts Tarievenhuis, aansluitingen op bus, trein en tram binnen de concessies van de Provincie en het voormalig BRU?</p>	<p>Indien concessiehouder zelf dergelijk vervoer niet wenst te rijden, dan wordt zij geacht dergelijk vervoer te gedogen.</p> <p>a. Deze bepaling verwijst naar de mogelijkheid van een derde vervoerder op het verkrijgen onder voorwaarden van een ontheffing in de zin van artikel 29 van de Wp 2000.</p> <p>b. Het voorzien in een vervoersbehoefte waar de OV-Concessie niet in voorziet met behulp van initiatieven vanuit de maatschappij.</p> <p>c. en d. Indien een verzoek tot het verlenen van een vergunning in de zin van artikel 29 van de Wp 2000 wordt ingediend, zal worden beoordeeld of deze verzoeker aan alle voorwaarden en eisen als gesteld in de huidige aanbesteding dient te voldoen.</p>
103	PvE	3	1.4 laatste alinea	<p>Op welke tijden en plaatsen waarop de Concessiehouder geen openbaar vervoer verzorgt is een andere aanbieder geoorloofd? Moet dit gezien worden als tijdsblokken waarbuiten de Concessiehouder geen vervoer verricht of kan een ander ook eventueel de frequentie aanvullen van de Concessiehouder?</p>	<p>Indien concessiehouder zelf dergelijk vervoer niet wenst te rijden, dan wordt zij geacht dergelijk vervoer te gedogen.</p> <p>Op het moment dat een verzoek tot het verkrijgen van een ontheffing in de zin van artikel 29 van de Wp 2000 wordt ingediend zal in het concrete geval worden beoordeeld of aan de voorwaarden voor het verkrijgen daarvan wordt voldaan.</p>
104	PvE	4	2.2	<p>Bij doel 1 wordt gesteld dat 'de Concessiehouder is opbrengstverantwoordelijk en krijgt de vrijheid om het OV te ontwikkelen'. Wel stelt de Provincie een aantal minimeisen.</p> <p>a. Is de gevolgtrekking juist dat tijdens de concessie de concessiehouder vrij is om het OV te ontwikkelen, mits hij minimaal aan de minimeisen voldoet?</p> <p>b. Of toetst de Provincie wijzigingen nog op andere punten?</p>	<p>Concessieverlener biedt de concessiehouder de vrijheid om het OV te ontwikkelen mits er wordt voldaan aan de minimeisen zoals die gesteld zijn in het PvE.</p> <p>Voorstellen voor ontwikkeling worden opgenomen in de jaarlijks op te stellen plannen. Bij vaststelling van de plannen zal Concessieverlener toetsen of de motivering voor wijzigingen aansluit bij de inhoud van het PvE.</p>

105	PvE	5	2.2	U geeft aan belang te hechten aan het inzetten van een transitie van aanbodgericht naar vraaggericht openbaar vervoer. Onderschrijft u het belang van transparantie ook in vervoersomvang en – ontwikkelingen in belendende concessiegebieden om tot een goed aanbod te komen voor deze transitie?	Wij beschikken niet over deze gegevens maar verwachten dat Inschrijvers hier vanuit hun deskundigheid zinvol op kunnen inspelen.
106	PvE	6	2.3	In Ad. a. behoudt concessieverlener zich het recht voor eisen uit het PvE te wijzigingen of te laten vallen. Kunt u deze bepaling tweezijdig maken, aangezien dergelijke ontwikkelingen ertoe kunnen leiden dat ook de concessiehouder eisen dient te wijzigingen of te laten vallen?	Alleen Concessieverlener heeft het recht om eisen uit het PvE te wijzigen of te laten vallen, dit in afstemming met Concessiehouder. Concessiehouder kan alleen - zonder daar enige rechten aan te kunnen ontleen- een verzoek aan Concessieverlener doen om eisen te wijzigen of te laten vervallen.
107	PvE	7	2.3 ad d.	De concessieverlener kan opdracht geven tot meerwerk. Hoe ziet u dit in het licht van het gestelde dat concessiehouder de vrijheid krijgt om het OV te ontwikkelen, en ook opbrengstverantwoordelijk is?	In het geval de Concessieverlener meerwerk opdraagt, zal de opdracht zodanig geformuleerd zijn dat: (1) de Concessiehouder voldoende mogelijkheden heeft om de uitvoering op een efficiënte manier vorm te geven, bijvoorbeeld door het optimaliseren van omlopen (2) de overige eisen aan het vervoer worden naar redelijkheid en billijkheid afgeleid uit de concessie-eisen.
108	PvE	9	3.1	Er wordt aangegeven dat een aanpassing van de eisen kan veranderen door de ontwikkelrol van de concessiehouder. a. Kunt u de procedure voor het aanpassen van de opgenomen eisen in het PvE hierop aanpassen? b. Zo ja, hoe wordt dan deze procedure?	In art. 3.1 lid 3 staat dat de ontwikkelrol van de Concessiehouder geen afbreuk doet aan gestelde eisen. Ad a: neen Ad b: niet van toepassing.

109	PvE	11	3.3 lid 4	<p>U beschrijft 'Indien tijdens de implementatie besloten wordt tot uitrol U-OV'.</p> <p>a. Hoe ziet de Provincie Utrecht dit, welke termijnen houdt u aan?</p> <p>b. Dit kan grote gevolgen hebben voor bijvoorbeeld leveringstermijnen van voertuigen. Kan de Provincie besluiten dat de introductie van U-OV tijdens aanbestedingsprocedure kenbaar maken?</p> <p>c. In geval de Provincie tijdens de implementatie tot uitrol van U-OV, wat zijn de kosten van deze huisstijl?</p> <p>d. Kunt u een volledige gespecificeerde opgave doen van alle kostencomponenten?</p> <p>e. Hoe dienen inschrijvers de kosten te begroten in de offerte gedurende deze aanbestedingsprocedure?</p> <p>f. De huidige vervoerder in BRU heeft deze huisstijl al beschikbaar, hoe waarborgt u dat deze kosten en uitrol als activiteit in de implementatie geen onderdeel van de beoordeling is?</p> <p>g. Hoe wordt eenduidigheid van de genoemde huisstijl en de invulling daarvan in de toekomst veilig gesteld?</p>	Gelet op het antwoord op de vragen 25 en 26 acht de provincie het overleggen van de productformule niet noodzakelijk.
110	PvE	11	3.4	<p>Bij punt 1b beschrijft u 'reizigersopbrengsten'. De concessiehouder is opbrengstverantwoordelijk. Echter het tarievenhuis is vastgesteld. Voor het verhogen van de reizigersopbrengsten heeft hierdoor de concessiehouder alleen invloed op de reizigersaantallen.</p> <p>a. Wat is de invloed die concessiehouder heeft op de hoogte van de tarieven?</p> <p>b. Kunt u de beschrijving aanpassen naar 'reizigersaantallen'?</p>	Concessiehouder stelt jaarlijks met de Concessiehouder van de concessie "Tram en Bus regio Utrecht" een Tarievenplan op. De uitgangspunten hiervoor staan genoemd in bijlage 8 van het PvE. Een van de randvoorwaarden is indexatie met de LTI (Landelijke Tariefindex), deze indexatie geldt voor het gehele Tarievenhuis, producten afzonderlijk kunnen verschillend geïndexeerd worden.

111	PvE	12	3.4 Art. 1h	Is de aanname correct dat de Net Promotor Score en Customer Effort Score niet gekoppeld wordt aan een bonus/malus systematiek?	De Net Promotor Score en Customer Effort Score zijn niet gekoppeld aan een bonus/malus systematiek tenzij u deze aspecten onderdeel laat zijn van de te formuleren doelstelling(en) voor de Marketingstrategie. Zie verder mededeling I van de aanbestedende dienst.
112	PvE	12	3.4 lid 4	Wat is het toetsingskader waarop u besluit de bijdrage van € 400.000,- beschikbaar te stellen?	Het toetsingskader staat beschreven in art. 3.4 lid 4 van het PvE.
113	PvE	12	3.4 lid 7	Wat bedoelt u met 'de ruimte om voorstellen in te dienen om deze wensen te financieren middels het verhogen van reizigersbijdrage'?	Met deze bepaling wordt ruimte gegeven om voor specifieke wensen van derden (bijvoorbeeld een verzoek voor een bushalte voor de deur van een bedrijf met maar een beperkt aantal instappers waar de bus een stukje voor om moet rijden) de businesscase sluitend te maken door het verhogen van het reizigerstarief (bijvoorbeeld door een hoger opstaptarief voor deze halte in rekening te brengen). Daarbij is de insteek dat alleen degenen die belang hebben bij de specifieke wens er zelf aan (mee)betalen (in het voorbeeld betalen reizigers die op andere haltes instappen geen hogere bijdrage). Dit artikel is alleen van toepassing op specifieke wensen van derden en geldt dus niet voor de routes en haltes van de reguliere dienstregeling.
114	PvE	12	3.4.1g	Is dit dubbel uitgevraagd met het participatieplan of bedoelt u verschillende dingen? Als u verschillende dingen bedoelt uit te vragen kunt u dit dan verduidelijken?	3.4.1g is inderdaad dubbel uitgevraagd en behoort tot het Participatieplan. Artikel 3.4.1g vervalt.
115	PvE	12	3.4.1h	Wat wordt hier bedoeld? Kunt u dit in lijn brengen met Bijlage 4? Daar staat namelijk: In artikel 3.4 is aan inschrijvers gevraagd aan te geven op welke wijze (methoden en frequentie) zij de klanttevredenheid willen meten. Dit klopt niet.	In 3.4.1h wordt verwezen naar Bijlage 4 van het PvE omdat daar uitleg wordt gegeven m.b.t. de Net Promotor Score en/of Customer Effort Score als genoemd in 3.4.1h.

116	PvE	12	3.4.7	Wat wordt bedoeld met het verhogen van de reizigersbijdrage? Bijvoorbeeld in de vorm van verhoogde kilometervergoeding of door een vergoeding van bijvoorbeeld werkgevers?	Beide vormen zijn mogelijk. Zie voor hogere reizigersbijdrage verder het antwoord bij vraag 113.
117	PvE	12	3.4 Marketingstrategie	In lid 1 i. is achter de vermelding 'en of ' vermoedelijk een stuk tekst weggefallen. Wilt u deze zin aanvullen?	Er is geen stuk tekst weggefallen.
118	PvE	14	3.8	U beschrijft een pilot met elektrische bussen. Betekent dit dat deze bussen niet al aangeboden mogen worden, anders dan alleen in pilot vorm?	Indien u dit met voldoende garantie kan leveren dan mogen elektrische bussen ook anders dan in pilot vorm geboden worden.
119	PvE	14	Jaarlijks uitvoeringsplan	Bij lid 4 van artikel 3.9 staat 'Inschrijver geeft aan..'. Is onze aanname correct dat u hier Concessiehouder bedoelt, gezien het Uitvoeringsplan niet in Inschrijving hoeft worden opgenomen?	In plaats van Inschrijver dient u hier Concessiehouder te lezen.
120	PvE	15	3.9 lid 7	a. In hoeverre strookt dit met het uitgangspunt om de concessiehouder ruimte te geven om in te spelen op de vraag? b. Wat is het afwegingskader waarop de Provincie een uitvoeringsplan goed of afkeurt? Graag nader toelichten.	a. Ruimte voor concessiehouder om in te kunnen spelen op de vraag laat onverlet dat Concessieverlener te allen tijde zal toetsen of er wordt voldaan aan de (minimum) eisen. b. Zie artikel 3.9 lid 6. Bij bijvoorbeeld het Vervoerplan zal Concessieverlener beoordelen of een voorgestelde verandering van een lijn naar verwachting een "verbetering voor reizigers" inhoudt, zoals omschreven in het PvE, artikel 3.9, lid 6, 3e bullet. Het louter als reden aanvoeren dat de voorgestelde verandering past binnen het PvE, is voor concessieverlener nadrukkelijk NIET voldoende motivering voor het overnemen van een voorstel van concessiehouder in zijn vervoerplan.
121	PvE	16	4.1	a. Gemiddeld 6 reizigers per rit. Hoe dienen wij dit te interpreteren? b. In de voetnoot staat 'op een maatgevend deel van de rit'. Wat bedoelt u hiermee?	a. U dient dit te interpreteren als een handvat. b. Hiermee bedoelen we de telpunten zoals die in het NVS werden gehanteerd.

122	PvE	17	4.3	<p>Bij de bedieningstijden geeft u aan dat er op werkdagen tussen 07.00 en 19.00 uur minimaal twee ritten per uur moeten worden geboden.</p> <p>a. Mag de inschrijver zelf bepalen wat de tijdligging van die ritten is, mits er in ieder uurblok twee ritten per uur worden geboden?</p> <p>b. Met andere woorden, mag de inschrijver zelf bepalen of er in een uurblok twee ritten aankomen op het knooppunt, danwel een kern, danwel vertrekken vanaf een knooppunt, danwel een kern?</p>	<p>a. Zie antwoord op deelvraag b.</p> <p>b. Neen, de begintijd betreft de uiterste eerste aankomsttijd. De eindtijd betreft de vroegst toegestane laatste vertrektijd vanaf het knooppunt. Het is dus bijvoorbeeld wel toegestaan dat de eerste rit vanaf het knooppunt na 7.00 uur aankomt in een kern. In het Vervoerplan worden de gemaakte keuzen beoordeeld. In alle tussenliggende uren betreft de eis van een bepaalde frequentie beide richtingen (naar en van het knooppunt). per saldo komen er derhalve 2 ritten aan en vertrekken van zowel het knooppunt als de kern.</p>
123	PvE	17	4.3	<p>Bij de bedieningstijden geeft u aan dat er buiten werkdagen tussen 07.00 en 19.00 uur minimaal één rit per uur moet worden geboden.</p> <p>a. Mag de inschrijver zelf bepalen wat de tijdligging van die rit is, mits er in ieder uurblok één rit wordt geboden?</p> <p>b. Met andere woorden, mag de inschrijver zelf bepalen of er in een uurblok één rit aankomt op het knooppunt, danwel een kern, danwel vertrekt vanaf een knooppunt, danwel een kern?</p>	Zie het antwoord op vraag 122.
124	PvE	18	4.4	<p>Bij de bedieningstijden geeft u aan dat er op werkdagen tussen 07.00 en 19.00 uur minimaal één rit per uur moet worden geboden.</p> <p>a. Mag de inschrijver zelf bepalen wat de tijdligging van die rit is, mits er in ieder uurblok één rit wordt geboden?</p> <p>b. Met andere woorden, mag de inschrijver zelf bepalen of er in een uurblok één rit aankomt op het knooppunt, danwel een kern, danwel vertrekt vanaf een knooppunt, danwel een kern?</p>	Zie het antwoord op vraag 122.

125	PvE	19	4.5	Bij de bedieningsperioden geeft u bepaalde frequenties aan. a. Mag de inschrijver zelf bepalen wat de tijdligging van die ritten is, mits er in ieder uurblok twee ritten per uur worden geboden? b. Met andere woorden, mag de inschrijver zelf bepalen of er in uurblok twee ritten aankomen op het knooppunt, danwel een wijk, danwel vertrekken vanaf een knooppunt, danwel een wijk?	Zie het antwoord op vraag 122.
126	PvE	19	4.6.1	a. Dient vanuit iedere genoemde wijk van Amersfoort een aparte spitslijn te worden geboden? b. Of mogen ook meerdere wijken met één spitslijn worden bediend?	a. Neen. b. U mag meerdere wijken met een lijn bedienen. De invulling wordt beoordeeld in het Vervoerplan.
127	PvE	20	4.6.2	U beschrijft 'scholierenlijnen rijden niet tijdens vakanties en andere lesvrije dagen'. a. Bedoelt u hiermee dat dit dan geen openbaar vervoer is? b. Hoe gaat u er hier mee om wanneer ook andere reizigers van deze lijnen gebruik maken?	a. Neen, wij bedoelen dat de lijnen dan niet rijden. b. Andere reizigers dienen op die dagen een andere reismogelijkheid te zoeken.
128	PvE	20	4.6.2	Mogen scholierenlijnen ook door reizigers worden gebruikt die niet naar de school reizen?	Ja.
129	PvE	20	4.6.2	Wordt de DRG van 2015 gecontinueerd voor 2016, kunnen wij hiervan uitgaan voor de DRG van 2017?	Ja, u kunt er voor de scholierenlijnen van uitgaan dat de dienstregeling 2015 ook in 2016 gelijk zal worden gereden, hooguit met enkele minuten verschuiving vanwege andere lestijden of andere rijtijden.

130	PvE	21	4.8 punt 5	<p>Het aanbieden van vraagafhankelijke ritten is in het eerste concessiejaar niet toegestaan. Wat is uw definitie van vraagafhankelijke ritten?</p> <p>a. Is het bieden van vraagafhankelijke ritten na jaar 1 wel toegestaan?</p> <p>b. Hoe wordt dit beoordeeld?</p> <p>c. En indien in latere jaren toegestaan, hoe wegen vraagafhankelijke dienstregelingen mee bij de vaststelling van het jaarlijkse aanbod aan dienstregelingen? (Artikel 4.14, bullet 2 van het PvE).</p>	<p>a. Het al dan niet gaan bieden van vraagafhankelijke ritten en de kenmerken ervan, zal Provincie Utrecht na het eerste jaar beoordelen aan de hand van het vervoerplan van de vervoerder na het eerste jaar.</p> <p>b. daarover zal te zijner tijd overleg tussen concessieverlener en -houder over gevoerd worden.</p> <p>c. De weging van de dru's van een belbus zal, naar de huidige inzichten, met een factor 0,2 geschieden.</p>
131	PvE	21	4.8punt 7	<p>Kan de concessieverlener aangeven wat de vakantieperioden zijn die in de concessie Tram en Bus regio Utrecht worden toegepast?</p>	<p>Voor de vakantiedienstregeling in de concessie "Tram en Bus regio Utrecht" wordt de volgende periode toegepast: een 7 weekse zomervakantieperiode (ingaaand op de maandag in de een week voorafgaand op de start van de basisschoolvakantie t/m de laatste zondag van de basisschoolvakantie) en een 2 weekse kerstvakantie (alleen op werkdagen). De exacte data voor 2017 zijn nog niet bekend, maar ook in 2017 is bovenstaand principe leidend.</p>
132	PvE	21	4.8 lid 7	<p>Wat zijn de eisen voor de vakantiedienstregeling zoals die gelden in de concessie Tram en Bus regio Utrecht?</p>	<p>Zie antwoord onder nummer 131.</p>
133	PvE	21	4.8.7	<p>Is deze vakantieperiode voor 2017 al bekend? Is Qbuzz hierin leidend of is dat een vaste vakantieperiode waar vanuit wordt gegaan?</p>	<p>Zie antwoord onder nummer 131.</p>
134	PvE	22	4.8 lid 13	<p>Dienstregelingwijzigingen kunnen grote gevolgen hebben voor reizigers communicatie, roosters etc. en kunnen forse financiële gevolgen hebben. Wat bedoelt u met dit punt? Graag nader toelichten.</p>	<p>Met dit punt bedoelt Provincie Utrecht dat de vervoerder geen kosten in rekening kan brengen. Overigens is Provincie Utrecht zich bewust van de mogelijke consequenties van een dienstregelingwijziging zoals u stipuleert en zal zich hierin realiter terughoudend opstellen.</p>

135	PvE	22	4.8, punt 13	Tussentijdse dienstregelingwijzigingen kosten de concessieverlener uiteraard geld. Voor een goede kostencomputatie in de offerte willen wij graag weten van hoeveel tussentijdse dienstregelingwijzigingen op verzoek van de concessieverlener wij uit dienen te gaan?	Naast de jaarlijkse dienstregelingswijzigingen in december, met de kerst en zomervakantie, dient Concessiehouder maximaal 1 tussentijdse dienstregelingswijziging voor eigen rekening door te voeren indien Concessieverlener daartoe verzoekt. Alle eigen initiatieven ten aanzien van tussentijdse dienstregelingswijzigingen zijn voor eigen rekening van Concessiehouder.
136	PvE	22	4.8 lid 10	Is onze aanname correct dat u hier bedoelt dat een dienstregeling bestaat uit een zomerdienstregeling, winterdienstregeling en vakantiedienstregeling?	Zie antwoord onder nummer 131
137	PvE	22	4.8 lid 13	Kunnen wij ervan uitgaan dat de gemaakte kosten als gevolg van tussentijdse wijzigingen op verzoek van de concessieverlener door de concessieverlener vergoed worden?	Zie antwoord onder nummer 135.
138	PvE	22	4.8 lid 14	In geval een 'andere partij' deze nieuwe spitslijn (Amersfoort naar De Uithof) aanbiedt, dient deze 'andere partij' zich te houden aan alle eisen en wensen van dit bestek en PvE?	Een nieuwe spitslijn tussen Amersfoort CS en de Uithof dient niet in uw inschrijving te worden meegenomen. Indien Concessiehouder deze verbinding verlangt dan wordt er in de beheerfase een aparte businesscase door Concessiehouder opgesteld. De reguliere meer/minderwerk tarieven zijn hierbij uitgangspunt. De tekst "Indien de Concessiehouder de spitslijn niet wil bieden, gedooft de Concessiehouder op deze verbinding een andere partij. In dat geval maakt de Concessiehouder geen aanspraak op vergoeding van gedeelde winst en/of andersoortige schade" in dit artikel vervalt.
139	PvE	22	4.8.9	De concessiehouder dient bestaande afspraken over het netwerk zoals die staan opgenomen in bijlage 6 onverkort voort te zetten. De opsomming in bijlage 6 is niet limitatief. Welke punten ontbreken er dan?	De opsomming in bijlage 6 betreft de stand van zaken op dit moment. Het kan zijn dat er in de loop van de tijd dergelijke afspraken bijkomen (of afgaan). Voor dit moment is de lijst compleet.

140	PvE	22	4.8.14	In hoeverre is dit een uitzondering op andere, eventuele, toekomstige wensen? Valt dit niet onder de regeling en afspraken voor meerwerk?	Zie antwoord onder nummer 138. Dit meerwerk is dusdanig van omvang dat een aparte businesscase gewenst is. Het meer/minderwerk vormt dan ook een uitzondering op art 3 lid 3 Bijlage A bij Bijlage B Ontwerp Concessiebeschikking.
141	PvE	22	4.8; 8	<p>“De rijtijden uit de dienstregeling 2015 moeten in de dienstregeling 2017 in beginsel worden aangehouden.” Kunt u aangeven (bij ongewijzigde route) binnen welke bandbreedtes u de rijtijden uit biedingen als gelijk aan de rijtijden uit de dienstregeling 2015 beschouwt?</p> <p>A Op ritniveau volledig gelijk? OF</p> <p>B Gemiddeld over alle ritten per dagsoort gelijk? OF</p> <p>C Gemiddeld over alle ritten per dagsoort een afwijking van niet meer dan 2 minuten? OF</p> <p>D Een andere benadering; zo ja dan graag toelichting.</p>	We bedoelen dat u afwijkingen van de rijtijd uit de dienstregeling 2015 toelicht in uw Vervoerplan.
142	PvE	22	4.8; 8	<p>“Inschrijver licht eventuele wijzigingen toe en de wijze van rijtijdstelling op routes waar in de dienstregeling 2015 geen openbaar vervoer rijdt.” Kunt u aangeven aan welke voorwaarden deze toelichting dient te voldoen om door de aanbestedende dienst als afdoende beschouwd te worden en niet tot een negatieve beoordeling van de rijtijden te leiden A Bij eventuele routewijzigingen EN B Bij nieuwe routes.</p>	In de toelichting verwachten wij een vergelijking met de rijtijd op een andere route in een vergelijkbaar gebied en de wijze waarop de rijtijd hieruit is afgeleid.
143	PvE	22	4.8; 8	<p>“De Concessieverlener keurt een rijtijd niet goed wanneer deze in haar ogen niet realistisch is en motiveert dit.” Zou u ons een richtsnoer kunnen geven hoe u beoordeelt of een rijtijd al dan niet realistisch is?</p> <p>In de branche is geen eensluidende definitie van het begrip realistische rijtijd.</p>	Wij geven geen richtsnoer vooraf.
144	PvE	23	4.9 punt 5	Is onze aanname correct dat de hier bedoelde aansluitingen van toepassing zijn op de statische dienstregeling van andere vervoerders?	Ja, uw aanname is correct.

145	PvE	23	4.9.5	Bedoelt u hier de in onze vervoerplannen voor 2017 e.v. toegezegde aansluitingen of de nu (2015) geboden aansluitingen? In het laatste geval zouden wij graag een overzicht van de huidige aansluitingen ontvangen.	We bedoelen de aansluitingen uit de vervoerplannen voor 2017 en later.
146	PvE	24	4.12	In dit artikel wordt de inzetnorm beschreven. Is de aanname juist dat indien er een structurele aanpassing van de dienstregeling noodzakelijk blijkt om te voldoen aan de inzetnorm de concessiehouder en de concessieverlener met elkaar in gesprek treden om eventuele financiële effecten te bezien?	Neen, het vervoerplan dient zodanig te zijn dat aan de inzetnormen wordt voldaan.
147	PvE	26	4.14 punt 2	Wordt hier het aantal gewogen of ongewogen DRU's bedoeld?	Hier wordt het aantal <u>gewogen</u> dru's bedoeld.
148	PvE	28	4.16.1 punt 4	De gehanteerde formulering is ons onduidelijk. Kan de concessieverlener deze herschrijven met een voorbeeld?	De steek is de afstand van de voorkant van de zitting tot de voorkant van de zitting van de volgende stoel.
149	PvE	28	4.16.1 punt 13 en 4.16.6 punt 2	U stelt onder andere als eis aan het materieel dat deze moet voldoen aan de Europese richtlijn 2001/85/EG en 2001/95/EG. 2001/85/EG is een richtlijn die specifiek over voertuigen gaat, richtlijn 2001/95/EG betreft een richtlijn inzake algemene productveiligheid. Is het inderdaad een eis dat het materieel aan beide richtlijnen moet voldoen of betreft het hier een verschrijving van 2001/95/EG?	In paragraaf 4.16.6 punt 2 dient i.p.v. richtlijn 2001/95/EG gelezen te worden richtlijn 2001/85/EG.
150	PvE	29	4.16.4 punt 1g	Is het toegestaan om bij in/uitchecken een signaal te laten horen?	Ja, dat is toegestaan.
151	PvE	29	4.16.5 punt 1	Gezien de looptijd van de concessie van 7 jaar is een maximale leeftijd voor een auto van 5 jaar erg ongunstig. Bent u bereid deze maximale leeftijd voor auto's, indien nieuw bij de start van de concessie, op te trekken naar 7 jaar?	Ja, indien een auto bij de start van de concessie nieuw is, mag deze tot het einde van de concessie rijden, mits hij voldoet aan redelijke eisen omtrent comfort. Voor de buurtbus gelden de eisen als genoemd in bijlage 5 bij het PvE.

152	PvE	30	4.16.8	Bussen die rijden op spitslijnen naar Utrecht De Uithof die gebruik maken van de snelweg moeten voorzien zijn van veiligheidsgordels bij iedere stoel. Betekent dit dat de voertuigen moeten voldoen aan de Tempo 100 eisen waarbij staanplaatsen niet zijn toegestaan?	Neen, een veiligheidsgordel kan volstaan. U licht uw keuzes over het al dan niet inzetten van een Tempo-100 bus toe in uw inschrijving.
153	PvE	30	4.16.7.1c	Wij snappen dat dit een vergissing is. Mogelijk wilde u een ander verbod opheffen onder lid f. Vandaar de vraag dit toch te herstellen.	U heeft gelijk, onderdeel f (rookverbod) is niet uitgezonderd voor Scholierenlijnen. Bedoeld is in artikel 4.16.7, lid 1 ad c: "de punten c, i, j en k uit lid 1 uit paragraaf 4.16.4". Tevens bevat artikel 4.16.7, lid 1, ad a een ommissie; hier dient te staan "lid, 5, 6, 7 en 8 uit paragraaf 4.16.1".
154	PvE	32	5.1.2	Dienen deze mensen (5,5 fte inzet voor controle) BOA zijn?	Deze mensen dienen BOA te zijn.
155	PvE	32	5.1.5.1	Kunt u een overzicht geven van bestaande veiligheidsarrangementen?	Er zijn op dit moment geen veiligheidsarrangementen.
156	PvE	33	5.1.3. lid 5	Na een incident worden beelden veilig gesteld, door de bus uit roulatie te houden. Het uitgangspunt is dat wij eigenaar zijn van beelden en de bewaartermijn vaststellen. Het uit de roulatie halen van bussen heeft bijvoorbeeld impact op de rituitval en malusregeling. Wij zien geen wettelijk gerechtvaardigde noodzaak voor een bewaartermijn van 14 dagen. Bent u bereid de verantwoordelijk conform de Wet bescherming persoonsgegevens te volgen?	Wij gaan ervanuit dat u een andere manier weet te vinden voor het veiligstellen van de camerabeelden, dan het uit de roulatie halen van een bus.
157	PvE	33	5.1.4	Bedoelt u bij punt 4 ook dat medewerkers van de Verkeerscentrale ook live/realtime kunnen meekijken in de bus in geval van een noodsituatie?	Nee.
158	PvE	34	5.2.2 lid 6	Kunt u bevestigen dat u met 'alle schriftelijke informatie' de dienstregelingen en omleidingsinformatie bedoelt?	Nee. Het gaat om alle schriftelijke informatie die Concessiehouder aanbiedt.

159	PvE	35	5.2.2 punt 7	Wij zien dit als een vrijheid van de vervoeder, die zelf immers groot belang heeft bij goede reisinformatie. Goedkeuring van de concessieverlener vinden wij niet passen binnen de elders in het Bestek en PvE toegedichte vrijheid die de concessieverlener krijgt. Bent u bereid om in dit licht dit punt te laten vervallen?	Het voorstel voor de inzet van de juiste media- en middelmix wordt toegevoegd als onderdeel van de Marketingstrategie en als zodanig meegenomen in de beoordeling. Daarmee vervalt lid 7 van art 5.2.2. Wel wordt de inzet dan onderdeel van het jaarlijks vast te stellen marketingplan.
160	PvE	35	5.2.3	U geeft aan dat de website in het Engels beschikbaar dient te zijn. Kunt u aangeven of u de volledige website bedoelt of alleen de relevante delen voor de concessie Provincie Utrecht?	Alle webpagina's die betrekking hebben op de concessie Provincie Utrecht dienen in het Engels beschikbaar te zijn.
161	PvE	35	5.2.3 lid 1 D	U beschrijft hier 'een matrix met tariefkilometers tussen de halten'. a. In welke vorm en/of inhoud ziet de provincie dit? b. Wat voor matrix wordt hier bedoeld?	a: Excel; b: een halte-halte matrix met daarin de halteafstanden
162	PvE	36	5.2.6.1	Voldoen de huidige haltepalen en –borden aan de wettelijke eisen? Kan de nieuwe concessiehouder de huidige haltepalen van Connexxion overnemen? Zo ja, tegen welke prijs?	Voor zover Concessieverlener bekend is voldoen de haltepalen en -borden aan de wettelijke eisen. Het is aan de nieuwe Concessiehouder om met de zittende Concessiehouder afspraken te maken voor overname.
163	PvE	37	5.2.6.3	Hoeveel en welke haltes hebben een vitrine? Kunt u hier een overzicht van geven?	Circa 500 haltes hebben een vitrine. Een overzicht is op te halen in de NDOV haltedatabase.
164	PvE	37	5.2.7.1	Zijn deze specifieke informatiekasten al aanwezig? Zo ja, hoeveel en waar zijn deze en wat zijn de afmetingen?	De informatiekasten op de busstations dient u zelf te inventariseren.

165	PvE	38	5.2.9 lid 1	In lid 1 wordt naar diverse bijlagen verwezen. Ook in bijlage 12 (blz. 112) wordt naar deze bijlagen verwezen. Kunt u deze bijlagen op TenderNed publiceren?	De documenten: 1. 20131104 Bestekbijlage Intelligent voertuigstelsel v119; 2. 20131104 Bestekbijlage Korte Afstand Radio v119; 3. 20131104 Bestekbijlage Reisinformatie in het voertuig v119; 4. 20140627 Bestekbijlage Concessie eisen DRIS & NDOV v1.21, als genoemd in Bijlage 12, zijn alsnog op TenderNed gepubliceerd.
166	PvE	38	5.2.9.2	Voldoen de huidige namen hieraan?	Kan vragensteller de vraag verduidelijken/toelichten. beantwoording volgt dan in een volgende nota van inlichtingen.
167	PvE	39	5.2.13	Kunt u bevestigen dat met een 088-nummer wordt voldaan aan een regionaal nummer?	Ja.
168	PvE	39	5.2.12	Voor zover bekend is er op dit moment geen servicebalie of informatiepunt. De kosten ervan wegen blijkbaar niet op tegen de baten. Wilt u deze eis handhaven? Is er al een locatie voor voorzien of gereserveerd?	Concessieverlener handhaaft deze eis. Er is geen locatie voorzien of gereserveerd. Het is aan Inschrijvers zelf om hiernaar op zoek te gaan.
169	PvE	40	5.3.2	Bij punt 1 beschrijft u 'voldoende dekkend'. Is het huidige aantal distributiepunten voldoende dekkend (opsomming in bijlage I04 Fysieke distributiepunten 2014)?	Ja.
170	PvE	40	5.3.2 lid 2	a. Wat bedoelt u precies met de term 'Aanvul Machine'? b. Is de aanname juist dat u hiermee doelt op de alom bekende AHM, de Afhaal Machine?	a. Onder Aanvulmachine wordt een automaat met oplaad- en ophaalfunctie verstaan. b. Uw aanname is niet juist, zie het antwoord onder a.

171	PvE	40	5.3.2 lid 6	Bij punt 6 wordt gesteld dat de concessiehouder in staat dient te zijn de OV chipkaart op te laden via internet en via een automatische incasso. Is de aanname juist dat er hier bedoeld wordt op de automatisch oplaad functionaliteit (auto reload) die belegd is bij TLS?	De aannames is juist: het gaat in casu om de automatische oplaad functionaliteit (auto reload).
172	PvE	40	5.3.2.6	De concessiehouder moet (o.a.) de reiziger in staat stellen via automatische incasso op te laden. Wij gaan ervan uit dat hiermee bedoeld wordt op het 'automatisch opwaarderen'. Dit is een dienst van TLS die daarvoor vergaande afspraken met banken heeft moeten maken. Wilt u desondanks onverkort deze eis stellen aan de concessiehouder?	Zie antwoord onder nummer 171. De eis met betrekking tot automatische incasso wijzigt in automatisch opwaarderen.
173	PvE	41	5.3.2 lid 8	Verkoop van producten van andere concessiehouders kan alleen als de specificaties beschikbaar zijn van deze producten. Kunt u alle specificaties van de producten die u in de AHM verkocht wilt zien, aanleveren?	Zie het antwoord op vraag 176.
174	PvE	41	5.3.2 lid 10	Er wordt gevraagd om 46 wederverkooppunten. Door de komst van webshops en commerciële verkooppunten (zoals Albert Heijn) loopt de verkoop via wederverkooppunten sterk terug. De reiziger vraagt om alternatieven. Biedt u de ruimte om te komen met alternatieve voorstellen voor een verkoop/distributie organisatie?	Na het eerste concessiejaar wordt deze ruimte geboden. Zie art 5.3.2 lid 13.
175	PvE	41	5.3.2 lid 12	Wat wordt bedoeld met serviceverlening bij wederverkooppunten aan reizigers van buslijnen die niet tot het concessiegebied horen?	Indien er vragen zijn over producten van andere vervoerders die in het Concessiegebied rijden dan worden deze beantwoord of naar het juiste loket gestuurd.
176	PvE	41	5.3.2, art 8	Dit artikel kan de concessiehouder dwingen om ICT-technisch gezien hele dure proposities van andere bedrijven te faciliteren. Kunt u aangeven hoe u in dit artikel de redelijkheid wilt borgen?	Artikel 5.3.2 lid 8 vervalt.

177	PvE	42	5.3.3. lid 3	De concessiehouder conformeert zich aan het Utrechtse Tarievenhuis. a. Kunt u de specificaties aanleveren van dit tarievenhuis? b. En hoe het gebruik is van dit tarievenhuis?	a. voor de productvoorwaarden verwijzen we u naar de website www.u-ov.info b. hierover zijn geen gegevens bekend.
178	PvE	42	5.3.3 lid 3	Hoe gaat de verdeling van de opbrengsten tussen vervoerders binnen het Utrechtse tarievenhuis ten opzichte van andere concessies?	Zie art 5.3.4. lid 4. De kosten hiervan draagt Concessiehouder zelf.
179	PvE	42	5.3.3 punt 8	Wie wordt bedoeld met "concessiehouder Utrecht"?	Met concessiehouder Utrecht wordt bedoeld: Concessiehouder.
180	PvE	42	5.3.4 lid 2	Bij 5.3.4. lid 2 staat 'De opbrengsten van de gezamenlijke producten in het Utrechts Tarievenhuis worden verdeeld op basis van reizigerskilometers'. a. Wie doet dit? b. Volgens welk protocol wordt deze verdeling gemaakt?	a. Dit is aan Concessiehouders onderling om te regelen. b. Op dit moment wordt Hypercube ingehuurd. De opdracht hiervoor is door Concessiehouders bepaald en kennen wij als Concessieverlener niet. Het is aan de nieuwe Concessiehouder om in onderling overleg hierover een afspraak te maken met de Concessiehouder "Tram en Bus regio Utrecht".
181	PvE	42	5.3.4 lid 3 en 4	a. Hier staat 'Kosten worden door de concessiehouder gedragen'. Wij nemen aan dat u hiermee bedoelt door alle concessiehouders van het Utrechtse tarievenhuis? b. Is de aanname correct dat de kosten voor de verdeling van de opbrengsten van het Utrechts Tarievenhuis door alle concessiehouders wordt gedragen? c. Is de aanname correct dat aanvullende reisproducten buiten het Utrechts tarievenhuis niet worden meegenomen in de beoordeling van de offerte?	a. Dat is correct. b. zie antwoord onder a (zelfde vraag). c. Dat is correct. Uitzondering daarop vormt de stadsdienst Amersfoort.

182	PvE	42	5.3.4	<p>a. Wat te doen als vervoerders het niet eens worden? Het geld gaat in eerste instantie naar de product owner.</p> <p>b. Kunt u hier voorstellen van protocollen voor aangeven, zodat duidelijk wordt hoe gelden van het Utrechtse Tarievenhuis verdeeld en verrekend worden?</p>	<p>a. Er is geen geschillenregeling. Concessiehouders dienen er zelf onderling uit te komen.</p> <p>b. Zie antwoord onder nummer 180.</p>
183	PvE	42	5.3.4 lid 1	<p>Gemiste check out is een vordering van de reiziger op het vervoerbedrijf. Met dit punt claimt u nu dit geldt.</p> <p>a. Gaat de Provincie de claims van reizigers hiermee overnemen?</p> <p>b. Is onze aanname correct dat er niet twee maal geclaimd kan worden (dus niet eerst de Provincie en dan alsnog de reiziger)?</p> <p>c. Wat is uw bedoeling met het geclaimde geld?</p> <p>d. In het vervolg van vraag c, wat is de bestemming van het geld?</p>	<p>a. Nee;</p> <p>b. Uw aanname is correct. Artikel 5.3.4. lid 1 wordt hierop aangepast. Gerestitueerde ritten door de concessiehouder worden door de concessieverlener niet meegenomen;</p> <p>c. Dit geld wordt door Concessieverlener besteed aan het OV in de ruimste zin van het woord.</p> <p>d. Zie antwoord onder lid c.</p>
184	PvE	42	5.3.5	<p>In geval de concessieverlener besluit tot een pilot of invoering van nieuwe betaaltechnieken kunnen wij er dan van uitgaan dat de gemaakte kosten door de concessiehouder voor het uitvoeren van deze pilot en/of invoering van de nieuwe betaaltechniek volledig worden vergoed?</p>	<p>Op het moment dat een nieuwe betaalmethode zich voordoet maken Concessiehouder en de Concessieverlener afspraken over de financiële consequenties van de overgang. Aan de hand van een door Concessiehouder op te stellen businesscase zal worden vastgesteld wat een reële bijdrage is vanuit Concessieverlener. Indien u een nieuwe betaalmethode deel uitmaakt van uw offerte dan wordt deze volledig door Inschrijver gefinancierd.</p>
185	PvE	42	5.3.4, art 1	<p>Gemiste checkouts kunnen bewuste keuzes van klant zijn en niet terecht dat dit van de bijdrage wordt ingehouden. Hoe gaat het met de gemiste check-outs van de mensen die er voordeel bij hebben (doordat zij een langere reis maken)? Mag daarvoor gecorrigeerd worden?</p>	<p>Neen, om die reden wordt het aantal gemiste checkouts vermenigvuldigd met € 2,50 ipv € 4,-.</p>
186	PvE	42	5.3.4.1	<p>Is dit bedrag al verrekend in de huidige reizigersbijdrage opbrengsten van Connexxion?</p>	<p>Nee, dit bedrag is niet verrekend omdat de bepaling niet geldig is in de huidige concessie.</p>

187	PvE	42	5.4.3.4	Wij nemen aan dat hier het concessieaandeel bedoeld wordt, klopt dat?	Art 5.4.3.4. bestaat niet. Op welk artikel heeft uw vraag betrekking?
188	PvE	43	5.4.5	<p>a. Wat zijn voor u argumenten om meerkosten wel te vergoeden?</p> <p>b. Wat zijn argumenten om minderkosten te verrekenen?</p> <p>c. De kosten van het distributienetwerk liggen ver boven de honderdduizend euro, kunt u hier meer duidelijkheid over verschaffen wat de kosten zijn?</p>	art 5.4.5 bestaat niet. Op welk artikel heeft uw vraag betrekking?
189	PvE	44	6.1	Bij punt 5 beschrijft u 'verleent volledige medewerking aan initiatieven van de Concessieverlener betreffende (innovaties op het gebied van) duurzaamheid'. Vanzelfsprekend verlenen wij onze medewerking aan dergelijke initiatieven. Echter wanneer dergelijke initiatieven anders zijn of een andere uitwerking hebben op onze plannen vanuit de inschrijving, nemen wij aan dat wij onze medewerking nader kunnen bezien en/of met u in overleg treden over een passende oplossing. Op voorhand hiermee akkoord gaan, kan dan om deze reden ook niet. Kunt u deze bepaling zodanig aanpassen dat u rekening houdt met bovenstaande?	Artikel 6.1 lid 5 PvE is als volgt gewijzigd: De Concessiehouder verleent volledige medewerking aan initiatieven van de Concessieverlener betreffende (innovaties op het gebied van) duurzaamheid. Wanneer dergelijke initiatieven anders zijn of een andere uitwerking hebben op de plannen vanuit de inschrijving treden Concessiehouder en Concessieverlener in overleg over een passende oplossing.

190	PvE	46	7.1	<p>a. Erkent de concessieverlener de werking van de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) over de chipkaarttransacties in bronvorm en het feit dat de vervoerder daar primair verantwoordelijke over is in de zin van de Wbp?</p> <p>b. Erkent de concessieverlener het feit dat de door concessiehouder aan te leveren gegevens en informatie zowel (indirect herleidbare) persoonsgegevens als gegevens van bedrijfsvertrouwelijke aard (kunnen) bevatten en kan concessieverlener daarom bevestigen dat met de ondermeer uit paragraaf 7.1 van het PvE verkregen informatie en gegevens op dusdanige wijze behandeld worden dat zulks geen schade of vertrouwelijkheidsbreuk oplevert aan de concessiehouder?</p>	<p>a. Provincie erkent alle wet- en regelgeving.</p> <p>b. ook voor data houdt provincie zich aan vigerende wetgeving.</p>
191	PvE	46	7.1 lid 3	<p>'Een door de concessieverlener aan te wijzen format'. Kunt u aangeven welk format dit is?</p> <p>Wij zijn gebonden aan wetgeving en regels rondom privacy. Het verstrekken van gegevens aan derden kan hier strijdig mee zijn.</p>	Dit format wordt tijdens de implementatiefase opgesteld en is op dit moment niet beschikbaar.
192	PvE	48	7.4	U vraagt van de concessiehouder dat de bussen op tijd rijden. Onderschrijft u dat in lijn met de door u gevraagde transitie naar vraaggericht vervoer voor reizigers de maximale wachttijd of aanrijtijd feitelijk belangrijker kan zijn dan de punctualiteit van een aanbodgestuurde dienstregeling?	Nee, dat onderschrijft de provincie niet. Een dienstregeling die is opgesteld op basis van (potentiële) vraag dient ook punctueel te worden uitgevoerd.
193	PvE	50	Bijlage 1	Verbinding Lopik-Schoonhoven-Rotterdam. Deze verbinding wordt nu gezamenlijk met Arriva geëxploiteerd. Dient de inschrijver zelfstandig aan de voorwaarden te voldoen, of gezamenlijk met Arriva?	Inschrijver moet hieraan voldoen samen met Arriva.

194	PvE	50	Bijlage 1	Verbinding Mijdrecht-Uithoorn Busstation. Is de verwachting dat deze verbinding gaat vervallen bij Amstelland-Meerlanden?	Neen, u kunt er van uitgaan dat de verbinding Mijdrecht - Uithoorn door de concessiehouder van Amstelland Meerlanden blijft worden geboden op zijn huidige niveau lopende de huidige (verlengde) concessie.
195	PvE	52	Bijlage 2	a. Kunt u de corridors benoemen waar lijnen uit andere concessies gedoogd worden? b. En wat de frequentie is van deze lijnen?	a. Neen, de opsomming in bijlage 2 voldoet, u kunt deze desgewenst zelf clusteren tot corridors. b. De frequenties van deze lijnen kunt u zelf opzoeken.
196	PvE	52	"gedeelte oost"	Voor lijn 71 is geen gedoogroute voorzien tussen Amerongen en Doorn. A Begrijpen wij correct dat de ritten van lijn 71 tussen Amerongen en Doorn komen te vervallen? B Zo ja, kunt u ons dan bezettingsgegevens voor lijn 71 doen toekomen t.b.v. vaststelling van de juiste benodigde capaciteit op lijn 50/81?	a. Lijn 71 wordt gedoogd tussen Amerongen – Doorn. De twee ritten die het betreft, komen niet te vervallen en blijven rijden onder de BRU-concessie. b: http://u-ov.info/index.php/download_file/view/590/223/
197	PvE	53	Bijlage 2 Lijnen/verbindingen buiten het concessiegebied	Er wordt een opsomming gegeven van buslijnen die buiten het concessiegebied rijden, en waarbij de huidige routes voorgeschreven zijn. Mogen die routes in het vervoerplan ook door andere vervoerders worden bediend?	Ja, voor zover de concessiehouder van het betreffende concessiegebied daarvoor toestemming verleent. Dat neemt niet weg dat ook de concessiehouder van onderhavige concessie deze routes dient te rijden. Bijvoorbeeld: op de route van lijn 120 tussen Breukelen en Utrecht rijden nabij Utrecht CS veel andere lijnen, maar dat mag voor de concessiehouder geen aanleiding zijn om lijn 120 daar te laten vervallen.
198	PvE	53	Bijlage 2 Lijnen/verbindingen buiten het concessiegebied	Er wordt een opsomming gegeven van buslijnen die buiten het concessiegebied rijden, en waarbij de huidige routes voorgeschreven zijn. Wij nemen aan dat het niet verplicht is om op deze routes een buslijn te rijden als deze verbinding niet gevraagd wordt in het verbindende of ontsluitende net?	Uw aanname is correct: een verbinding die niet verplicht is, hoeft u niet aan te bieden, ook al is de route opgenomen in bijlage 2. Dit geldt bijvoorbeeld voor lijn 81 tussen Woudenberg en Zeist.

199	PvE	58	Buurtbusprotocol	U maakt een expliciet onderscheid tussen inzet van bus en buurtbus. Onderschrijft u de kansen die gecreëerd kunnen worden indien deze strakke scheiding losgelaten mag worden om invulling te kunnen geven aan de door u gevraagde transitie naar vraaggestuurd vervoer?	De provincie Utrecht heeft daarover op dit moment geen mening.
200	PvE	58	Bijlage 5	Hoeveel bedraagt de onkosten vergoeding voor de buurtbusvrijwilligers?	Gemiddeld bedragen de kosten voor buurtbusvrijwilligers € 30.000 per jaar voor alle 3 buurtbusverenigingen tezamen. Dit zijn kosten bovenop de reguliere kosten die de zittende Concessiehouder maakt voor de buurtbusprojecten (voertuigen, afschrijvingen, diesel, opleidingen en onderhoud van de bussen etc).
201	PvE	59	Art. 5	In de eerste alinea wordt de mogelijkheid geboden contante betaling of via het OV chipkaart systeem te betalen. Is de aannahme juist dat hier bedoeld wordt dat beide mogelijkheden aangeboden dienen te worden?	Uw aannahme is juist. Artikel 5 lid 1 van het Buurtbusprotocol: "of" wordt vervangen door "en".
202	PvE	59	Buurtbusprotocol, Art. 6	Kunt u ermee instemmen dat de verplichting om een mobiele telefoon te gebruiken vervalt op het moment dat communicatie via een verkeersleiding is geborgd?	Daar stemt Concessieverlener mee in.
203	PvE	60	Buurtbusprotocol	Onderschrijft u de kansen die gecreëerd kunnen worden indien de scheiding tussen financiering van bus en buurtbus losgelaten mag worden om invulling te kunnen geven aan de financiering van de door u gevraagde transitie naar vraaggestuurd vervoer?	Zie het antwoord op vraag 199.
204	PvE	60	Buurtbusprotocol, Art. 8.2	Kunt u bevestigen dat de in art. 8.2 genoemde jaarlijkse bijdrage bovenop de bijdrage genoemd in art. 8.1 komt?	De kosten zoals benoemd in lid 2 dienen te worden gefinancierd uit de jaarlijkse bijdrage van € 40.000.- Hiervoor is geen aanvullend budget beschikbaar. Buurtbusprotocol, art. 8.2 wordt dienovereenkomstig aangepast.

205	PvE	61	Bijlage 6, punt 3 en 4	<p>a. Kunt u aangeven hoe hoog het jaarlijkse huurbedrag is voor de chauffeursvoorzieningen?</p> <p>b. Kunt alle overige huurvoorwaarden verstrekken voor deze locaties?</p> <p>c. Kunt u alle juridische voorwaarden over deze locaties verstrekken?</p> <p>d. Kunt u alle technische specificaties van deze locaties verstrekken?</p> <p>e. Mag de concessiehouder aan andere vervoerders een bijdrage in de huurprijs vragen voor het gebruik van de chauffeursvoorzieningen?</p>	Deze vraag wordt beantwoord in een volgende nota van inlichtingen.
206	PvE	61	Bijlage 6.4	Hoeveel bedraagt de huur van het chauffeursverblijf in Breukelen?	Deze vraag wordt beantwoord in een volgende nota van inlichtingen.
207	PvE	61	Bijlage 6.6	De concessiehouder dient in Woudenberg de route via de N244 te volgen met gebruikmaking van de haltes Europalaan en Laanzicht/De Poort. Deze haltes liggen niet langs de N244. Voor welke verbinding geldt deze eis?	Dit geldt voor de bussen tussen Woudenberg en Scherpenzeel. Genoemde haltes liggen aan de Europaweg te Woudenberg. We gaan er van uit dat u hier de N224 bedoeld.
208	PvE	61	Bijlage 6.8	Wat is de definitie van klein materiaal? Dit in verband met de berekening van 0,5 x DRU.	Zie het antwoord op vraag 1 in Nvl 1.
209	PvE	62	Bijlage 6 punt 12	Kunnen wij er van uitgaan dat de bijdrage van € 79.000,-/jaar tijdens de looptijd van de concessie blijft bestaan?	<p>Die garantie kan Concessieverlener u niet geven. U zult hiervoor te rade moeten gaan bij gemeente Amersfoort en Royal Haskoning/DHV.</p> <p>Voor de gemeente Amersfoort ligt er een forse financiële opgave voor de komende jaren, waardoor de gemeente Amersfoort de bijdrage niet kan garanderen.</p> <p>Royal Haskoning/DHV heeft zeker interesse om te blijven bijdragen aan deze lijn, e.e.a. afhankelijk van het geboden product. Ze willen graag met vervoerder in overleg over een oplossing per OV. Ook zij kunnen niet garanderen dat het gehele bedrag van € 79.000,-/jaar beschikbaar blijft tijdens de looptijd van de concessie.</p>

210	PvE	62	Bijlage 6, punt 13	Welke gewenste aansluitingen bedoelt u?	Hiermee bedoelen we dat in de periode dat lijn 52 niet rijdt tussen Zeist en Amersfoort te Zeist een goede aansluiting wordt geboden in de relatie Utrecht – Amersfoort v.v.
211	PvE	62	Bijlage 6.11	De concessiehouder is verplicht de lijnen 195 en 295 door te laten rijden naar Rotterdam, waarbij de bevoegdheid tussen Schoonhoven en Rotterdam valt onder de provincie Zuid Holland. Zijn we verplicht om tussen Utrecht en Rotterdam het verbindende niveau aan te bieden, mag dit gezamenlijk met de andere vervoerder?	Zie het antwoord op vraag 193.
212	PvE	62	11. Lijn 195/295	Waar precies (bij welke halte) ligt de DRU-grens tussen de concessies van de Provincie Utrecht en Provincie Zuid-Holland bij de lijnen 195/295?	Antwoord volgt in een volgende nota van inlichtingen.
213	PvE	62	11. Lijn 195/295	Hoe worden de DRU's bij de lijnen 195/295 precies toegerekend aan de concessies van de Provincie Utrecht en Provincie Zuid-Holland? A op basis van de DRU's van de Arriva en niet-Arriva ritten/omlopen? OF B op basis van de DRU's per grondgebied (c.q. weerszijds van het grenspunt ? OF C op een andere wijze? Zo ja, welke?	Antwoord volgt in een volgende nota van inlichtingen.
214	PvE	62	11. Lijn 195/295	Dienen de ritten die in de huidige dienstregeling door Arriva gereden worden op lijn 195/295 als “onwrikbaar vaststaand” beschouwd te worden? A Zo ja, wilt u dan overwegen de dienstregeling van 195/295 in zijn totaliteit voor te schrijven ten behoeve van het level playing field? B Zo niet, wilt u dan precies aangeven binnen welke bandbreedtes c.q. volgens welke werkwijze de drg van 195/295 ontwikkeld mag worden t.b.v. het bid?	In uw bieding kunt u uitgaan van de huidige dienstregeling van de Arriva-ritten.

215	PvE	62	12. Lijn 19 in Amersfoort	Financiering lijn 19. A Begrijpen wij correct dat de € 79.000 de bijdrage is van externe partijen? B Kunnen wij ervan uitgaan dat deze bijdrage gegarandeerd is? C Zo ja, hoe wordt deze geïndexeerd? D Komt de bijdrage van de Provincie bovenop het reguliere exploitatiebudget? E Zo ja, wat is dan het exacte bedrag c.q. de exacte berekeningswijze?	a. Ja. Inschrijver dient hiervoor bij gemeente Amersfoort en Royal Haskoning/DHV te rade te gaan. Zie tevens het antwoord op vraag 209. Ter toelichting: die bijdrage geldt niet voor de spitsritten. Deze worden in de huidige situatie volledig bekostigd door Royal Haskoning/DHV. b. Nee. c. Zie antwoord op vraag 209. d. Nee. e. Zie antwoorden hiervoor. Lijn 19 in de spitsuren is geen openbaar vervoer en telt derhalve niet mee in het aantal dru's.
216	PvE	62	13. Lijn 52/56	Wat bedoelt u precies met afstemming in dit verband?	Zie het antwoord op vraag 210.
217	PvE	63	Bijlage 6, punt 14	Er worden twee opties beschreven voor de route bij Soesterberg. Waar dienen wij van uit te gaan in de inschrijving?	Dat is op dit moment nog niet bekend. Optie 2 lijkt het meest voor de hand te liggen.
218	PvE	63	Bijlage 6, punt 15	Dienen wij bij de inschrijving uit te gaan van de huidige situatie in Soest?	Ja.
219	PvE	63	Bijlage 6, punt 17	Dienen wij bij de inschrijving uit te gaan van de huidige situatie in Gouda?	Ja.
220	PvE	63	16. Lijn 120	Kunt u de "afpraak" m.b.t. lijn 120 verduidelijken/toelichten? A Volstaat het dat de genoemde kernen aangedaan worden? OF B Moet ook fysiek precies dezelfde wegeninfra gevolgd worden? C In dit laatste geval, kunt u toelichten wat hiervoor de beweegredenen zijn?	Het gestelde onder B is hier van toepassing. De achtergrond hiervan is dat hierover bestuurlijke afspraken zijn gemaakt.
221	PvE	65	Bijlage 'Informatie en bepalingen', dynamische reisinformatie	Is onze aanname correct dat de aanlevering van koppelvakinformatie voor de koppeling met het reizigersinformatiesysteem van de concessie 'Tram en Bus regio Utrecht' voldoende is?	Wat betreft de actuele dynamische reisinfo volstaan de standaard BISON koppelvlakken.

222	PvE	72	Doel 2: Een vraaggericht voorzieningenniveau Derde alinea	Hoe zien de taken van de regiotaxi er momenteel uit? Wordt er voor de regiotaxi reis ook aangegeven als deze eventueel met het OV gemaakt kan worden? Kan er inzichtelijk gemaakt worden wat het huidige gebruik van de regiotaxi is? Welk deel van de vervoerstromen bestaat uit een (potentieel) OV deel en wat is het toekomstige beleid daaromtrent?	Vooralsnog wordt er vanuit de regiecentrale voor de Regiotaxi nog niet op OV alternatieven gewezen. In 2014 zijn met de Regiotaxi Veenweide en Regiotaxi Eemland Heuvelrug in totaal circa 388.000 ritten uitgevoerd over circa 1.35 mln. zones. Het aandeel OV-vervoer was circa 12%. De regiotaxicontracten zullen tot 2024 voor het OV deel geen andere wijzigingen ondergaan dan voorzien in de aanbesteding van de OV-concessie.
223	PvE	73	Samenvatting doel 3	U wenst aansluiting op de productformule U-OV. Wanneer neemt u deze beslissing? Kunt u alvast een uitgebreide beschrijving van deze productformule opnemen in de aanbestedingsdocumenten?	Zie antwoord op vraag 26
224	PvE	91	Nota van Uitgangspunten 7.3	R-net wordt in deze aanbesteding nog niet meegenomen. Mag dit wel aangeboden worden?	Neen.
225	PvE	100	Onderdeel 1 Tarievenkader	Kunt u aangeven of het bijgevoegde tarievenkader in deze hoedanigheid inmiddels is vastgesteld?	Het Tarievenkader is eind 2014 door Bestuursregio Utrecht vastgesteld.
226	PvE	100	Onderdeel 1 Tarievenkader	Kunt u aangeven op welke wijze de opbrengsten van de interoperabele producten worden verdeeld? Is dit bijvoorbeeld op basis van een gemiddeld kilometertarief?	zie art 5.3.4 lid 2 PvE.
227	PvE	100	bijlage 8, verdere uitgangspunten C	Wat als concessiehouders het niet eens worden over het tarievenplan?	Dan wil Concessieverlener tijdig een Tarievenplan voorgelegd krijgen waarin het geschilpunt wordt benoemd en toegelicht. Vaststelling van de tarieven ligt bij Concessieverlener.
228	PvE	101	bijlage 8, verdere uitgangspunten L	Er is onderscheid gewenst tussen de prijs van spits- en daluren. a. Hoe ziet u dit? b. Welke spittijden hanteert u hierbij? c. Welk kilometertarief wordt dan gehanteerd?	Concessieverlener is voorstander van spitsdal differentiatie en geeft dit mee als input voor het tarievenplan 2017 dat tijdens de implementatiefase (in 2016) door Concessiehouder moet worden ontwikkeld samen met de concessiehouder van de concessie "Tram en Bus regio Utrecht". Spittijden zijn conform het LTK. Zie verder onder antwoord nummer 108. Overigens is deze differentiatie reeds verwerkt in de U-OV kortingsabonnementen.

229	PvE	101	bijlage 8, procedure	In juni van jaar n-1 dient het tarievenplan te worden ingediend. LTI wordt echter pas vastgesteld in september. Dit strookt niet met de gewenste procedure. Hoe gaat u hiermee om?	In uw voorstel rekent u dan met een voorlopige LTI.
230	PvE	102	Tarievenplan	a. Hier staat dat de definitieve versie eind 2014 door BRU nog vastgesteld dient te worden. Is dit tarievenplan inmiddels vastgesteld? b. Zo ja, wat zijn de eventuele wijzigingen? c. Kunt u de definitieve versie publiceren op TenderNed?	Zie antwoord op vraag 225. Er zijn geen wijzigingen geweest. De definitieve versie staat in bijlage 8.
231	PvE	102	Tarievenplan, regionale product Tarieven 2015	Geldt overstaprecht bij wagenverkoop ook tussen vervoerders?	Ook voor wagenverkoopverkoop geldt overstaprecht. Zie verder antwoord onder nummer 234.
232	PvE	102	Onderdeel 2 Tarievenplan	Dienen alle abonnementen die op dit moment gevoerd worden bij concessie BRU / U-OV, en niet vermeld worden in PvE p. 102/103 tarievenplan, te worden aangeboden in de concessie provincie Utrecht?	Nee, een uitzondering geldt voor het gemaksabonnement.
233	PvE	103	Tarievenplan, Toeristen / congresgangers	Genoemde tarieven voor toeristen en congresgangers liggen ver beneden het wagenverkoop niveau maar ook ten opzichte van abonnementsprijzen (voor € 54,- kan je een maand lang ma/vr reizen door heel Utrecht) het abonnement is € 152,-. Is dit de bedoeling?	De dagkaarten en meerdaagse kaarten voor toeristen en congresgangers zijn alleen geldig binnen de gemeente Utrecht, inclusief de Leidsche Rijn (Zones 5090, 5914, 5915, 5010, 5111 en 5120) en naar Kasteel Haarzuilens. Deze producten worden alleen in voorverkoop aangeboden. De vergelijking met een maandproduct van € 152 gaat dus niet op.
234	PvE	103	Tarievenplan	a. De vervoerder accepteert alle producten uit naburige concessies. Geldt dit ook voor papieren kaartsoorten of alleen chipkaart producten? b. Kunt u aangeven om welke producten het hier gaat? c. En kunt u de specificaties beschikbaar stellen van deze producten?	a. Voor de naburige concessies accepteert Concessiehouder alleen de chipkaart producten. Uitzondering hierop vormt de concessie "Tram en Bus regio Utrecht", van deze concessie moeten ook papieren kaartjes worden geaccepteerd. b. Het is aan Concessiehouder zelf om dit te inventariseren. c. Nee.

235	PvE	103	Tarievenplan, nachtvervoer	Volgens het PvE blz. 20 mag nachtvervoer gereden worden tegen een commercieel tarief. In hoeverre komt dat overeen met de hier genoemde tarieven voor nachtbussen?	Voor 2015 zijn de tarieven in bijlage 8 de commerciële tarieven.
236	PvE	103	bijlage 8 onderdeel 2 tarievenplan	Wilt u voor de regionale kaarten aangeven op welke type drager deze kaarten nu verkocht worden? (Papier zonder chip, CT (papier met chip) en/of OV-chipkaart)	Momenteel worden de volgende vervoerbewijzen als papieren kaartjes (zonder chip) verkocht: 1) Eurokaartje voor kinderen; 2) Wagenverkoop reis/ritkaarten; 3) Wagenverkoop nachtvervoer; 4) Kindergroepskaartje; 5) P+R kaartje; 6) Congres- en toeristendagkaart. Alle overige regionale vervoerbewijzen worden momenteel als product op de ov-chipkaart verkocht.
237	PvE	103	bijlage 8 onderdeel 2 tarievenplan	Wilt u per product uit het Utrecht tariefhuis aangeven hoe de allocatie van opbrengsten naar concessies plaats vindt? We zouden graag informatie ontvangen over de verdelingsgrondslag, gebruikte platforms en betrokken partijen.	De huidige verdeelgrondslag is op basis van reizigerskilometers. De huidige Concessiehouder heeft samen met de concessiehouder "Tram en Bus regio Utrecht" voor de verdeling van de opbrengsten een opdracht aan Hypercube verstrekt.
238	PvE	109	bijlage 10 streefwaarden reizigerstevredenheid	Is de score op beleving al eerder gemeten? Zo ja door middel van welke vragen en met welke score als resultaat?	Zie antwoord onder nummer 96.

Overzicht van bijlagen	
N.a.v. van deze Nota van Inlichtingen worden de volgende bijlagen toegevoegd aan het aanbestedingsdossier via TenderNed:	
Vraagnummer/mededeling:	Naam document:
III	Aangepaste planning d.d. 6 maart 2015.pdf
2	Digitale busboektabellen.zip
3	Versterkingsritten 2014.pdf
68, 69	Format opgave emissiecategorie busvloot.xls
68, 69	Voorbeeld emissieberekening busvloot concessie.pdf
81	Reizigersopbrengsten 2014 versie 23 feb 2015.pdf
82	Voertuiglijst 2014.pdf
96	OV-Klantenbarometer 2011, 2012 en 2103 Provincie Utrecht.pdf
165	1. 20131104 Bestekbijlage Intelligent voertuigstelsel v119.pdf 2. 20131104 Bestekbijlage Korte Afstand Radio v119.pdf 3. 20131104 Bestekbijlage Reisinformatie in het voertuig v119.pdf 4. 20140627 Bestekbijlage Concessie eisen DRIS & NDOV v1.21.pdf

Fotografie titelblad:
Huisinga Fotografie

Provincie Utrecht
Postbus 80300, 3508 TH Utrecht
T 030 25 89 111

